

## ارزیابی حس تعلق به مکان با تأکید بر عوامل کالبدی و محیطی در سواحل شهری (مطالعه موردی: ساحل بوشهر)

رضا قشقایی\* - گروه معماری، واحد گچساران، دانشگاه آزاد اسلامی، گچساران، ایران  
خسرو موحد - گروه معماری، واحد شیراز، دانشگاه آزاد اسلامی، شیراز، ایران  
حجت‌ا... محمدزاده - کارشناس ارشد شهرسازی، دانشگاه آزاد اسلامی قزوین

پذیرش مقاله: ۱۳۹۴/۶/۲۹ تأیید مقاله: ۱۳۹۵/۵/۳۱

### چکیده

یکی از ابعاد مهم در ارتقای کیفیت محیط‌های شهری، حس تعلق به مکان است. وجود این حس که عاملی مهم در شکل‌گیری پایه‌های ارتباطی استفاده‌کنندگان و محیط است، در نهایت منجر به ایجاد محیط‌های با کیفیت نیز خواهد شد. در این تحقیق، پس از تبیین ابعاد مختلف حس تعلق به مکان، نقش عوامل کالبدی و محیطی مؤثر و چگونگی تأثیر این عوامل بر حس مکان بررسی شده است. سپس، به بررسی نقش عوامل کالبدی و محیطی در ساحل نمونه موردی (شهر بوشهر) پرداخته و نظر کارشناسان و استفاده‌کنندگان بررسی شده است. هدف کلی پژوهش حاضر تعیین روابط میان عوامل کالبدی و محیطی شامل محیط طبیعی، موقعیت مکانی و دسترسی، تنوع فضایی، ایمنی، مقیاس انسانی، زیبایی بصری، نفوذپذیری با حس تعلق مکان در ساحل بوشهر بوده است. تحقیق حاضر از نوع تحلیلی- توصیفی و به روش پیمایشی است. نتایج آزمون نشان می‌دهد که عواملی محیط طبیعی، موقعیت مکان و دسترسی، تنوع فضایی، ایمنی و نفوذپذیری از بین عوامل بررسی شده، رابطه معناداری در ارتقای حس تعلق به مکان در ساحل شهر بوشهر دارد.

کلیدواژه‌ها: حس تعلق به مکان، عوامل کالبدی و محیطی و ساحل شهری بوشهر.

## مقدمه

یکی از معانی مهم در ارتقای کیفیت محیط‌های شهری و انسانی، حس تعلق به مکان است. این حس که عامل مهمی در شکل‌گیری پایه‌های ارتباطی استفاده‌کنندگان و محیط است، در نهایت منجر به ایجاد محیط‌های با کیفیت نیز خواهد شد (فروزنده و مطلبی، ۱۳۹۰: ۲۸). حس تعلق به مکان به معنای ادراک ذهنی مردم از محیط و احساسات کم و بیش آگاهانه آن‌ها از محیط خود است که شخص را در ارتباطی درونی با محیط قرارمی‌دهد، به‌طوری که فهم و احساس فرد با زمینه معنایی محیط پیوند می‌خورد و یکپارچه می‌شود. این حس عاملی است که موجب تبدیل فضا به مکانی با خصوصیات حسی و رفتاری ویژه برای افراد خاص می‌شود. از مفاهیم فرهنگی مورد نظر مردم، روابط اجتماعی و فرهنگی جامعه در مکانی مشخص حمایت می‌کند و باعث یادآوری تجارب گذشته و دستیابی به هویت برای افراد می‌شود (فلاحت، ۱۳۸۵: ۷۵). از سوی دیگر و هم‌زمان با توسعه جوامع انسانی و تغییر شیوه سکونت و زندگی مردم، توجه معماران، طراحان و برنامه‌ریزان به کیفیت فضاهای و محیط‌های ساخته شده افزایش یافته و نقش طراحی ابزاری برای شکل‌دادن به محیط زندگی و پاسخگویی به توقعات و نیازهای انسان اهمیت بیشتری یافته است. گسترش پژوهش‌های متعدد که به روش‌های ارزیابی و تحلیل معماری بعد از بهره‌برداری (POE) می‌پردازد، مؤید توجه بیشتر طراحان و برنامه‌ریزان به کیفیت فضاهای و محیط‌های ساخته شده و سعی در شناخت و ارتقای این کیفیت‌ها در پاسخگویی به توقعات و نیازهای انسانی است. لذا، یکی از دغدغه‌های مهم برنامه‌ریزان و طراحان شهری افزایش حس تعلق به محیط در بین استفاده‌کنندگان از فضاهای شهری است. در همین راستا، هدف این پژوهش ارزیابی و سنجش مؤلفه‌های کالبدی و محیطی در ایجاد حس تعلق به مکان در ساحل نمونه مورد مطالعه (شهر بوشهر) و بررسی روابط میان این مؤلفه‌ها و مؤلفه‌های طراحی و برنامه‌ریزی در توسعه سواحل شهری است تا بتوان زمینه‌های افزایش این بُعد مهم ارتقای کیفیت محیط را فراهم آورد. با توجه به این هدف سوال‌های تحقیق عبارت است از:

- چه عوامل کالبدی و محیطی‌ای موجب تقویت حس تعلق به مکان در ساحل شهری (نمونه مورد مطالعه) است؟
- این عوامل چه رابطه‌ای با حس تعلق به مکان در ساحل شهری بوشهر دارد؟ بنابراین، در این مطالعه نخست به مفهوم حس تعلق به مکان، ابعاد مختلف و مؤلفه‌های آن اشاره شده است. سپس، نقش عوامل کالبدی و محیطی مؤثر و چگونگی تأثیر این عوامل بر حس مکان بررسی شده است و بر اساس دیدگاه‌های صاحب‌نظران مؤلفه‌ها و شاخص‌های مؤثر ارائه شده است. در ادامه، به بیان بستر نمونه مورد مطالعه (ساحل بوشهر) پرداخته‌ایم و عناصر کالبدی ایجاد‌کننده حس تعلق به مکان در ساحل بوشهر از دیدگاه استفاده‌کنندگان از فضا و نوع رابطه عوامل با حس تعلق به مکان بررسی شده است.

## مبانی نظری

### حس تعلق به مکان

از نظر سیتالو، تعلق مکانی از جنبه‌های روان‌شناختی و هویتی تفسیرپذیر است. در روان‌شناسی تعلق مکانی به رابطه

شناختی فرد با محیط یا فضای خاص اطلاق می‌شود و از نظر هویتی، تعلق مکانی رابطه تعلقی و هویتی فرد به محیط اجتماعی‌ای است که در آن زندگی می‌کند (فلاحت، ۱۳۸۵: ۶۰). تعلق به مکان که بر پایهٔ حس مکان به وجود می‌آید فراتر از آگاهی از استقرار در مکان است. این حس به پیوند فرد با مکان منجر می‌شود و در آن انسان خود را جزئی از مکان می‌داند و براساس تجربه‌های خود از نشانه‌ها، معانی، عملکردها و شخصیت نقشی برای مکان در ذهن خود متصور می‌سازد و مکان برای او قابل احترام می‌شود (Steele, 1981).

از نگاه پدیدارشناسان، حس مکان به معنای مرتبطشدن با مکان به‌واسطهٔ درک نمادها و فعالیت‌های روزمره است. این حس در مکان زندگی فردی به وجود می‌آید و با گذر زمان عمق و گسترش می‌یابد (Relp, 1976). ارزش‌های فردی و جمعی بر چگونگی حس مکان تأثیر می‌گذارد و حس مکان نیز بر ارزش‌ها، نگرش‌ها و به‌ویژه رفتار فردی و اجتماعی تأثیرگذار است (Canter, 1971). حس مکان نه فقط باعث هماهنگی و کارکرد مناسب فضای معماری و انسان است، بلکه عاملی برای احساس امنیت، لذت و ادراک عاطفی افراد نیز است و به هویت‌مندی افراد و احساس تعلق آن‌ها به مکان کمک می‌کند.

تعلق مکان از جنبه‌های روان‌شناسی و هویتی تفسیرپذیر است. در روان‌شناسی، تعلق مکانی به رابطهٔ شناختی فرد با محیط یا فضای خاص اطلاق می‌شود و از لحاظ هویتی، تعلق مکان رابطهٔ تعلقی و هویتی فرد به محیط اجتماعی‌ای است که در آن زندگی می‌کند. در واقع، دلستگی به مکان رابطهٔ نمادین ایجادشدهٔ افراد به مکان است که معانی احساسی، عاطفی و فرهنگی مشترکی به فضایی خاص می‌دهد؛ بنابراین، تعلق به مکان، چیزی بیش از تجربهٔ عاطفی و شناختی است و عقاید فرهنگی مرتبط کنندهٔ افراد به مکان را نیز شامل می‌شود (Altman & Low, 1992). فرهنگی‌بودن تعلق به مکان به معنای این است که در اکثر افراد تجزیه و تحلیل فضا به صورت نماد مشترک فرهنگی تجربه‌پذیر است. در واقع، افراد مکان‌ها را به خصوصیات فرهنگی ربط می‌دهند، به‌گونه‌ای که فضایی ممکن است محرک تجربهٔ انسان و یادآور مفاهیم و معانی فرهنگی باشد (فلاحت، ۱۳۸۵: ۶۰).

## عوامل تشکیل‌دهندهٔ حس تعلق به مکان عوامل ادراکی- شناختی فردی

این بعد از تعلق، بر عواطف و احساسات انسانی نسبت به مکان و محیط اطراف او تأکید دارد و حس تعلق را ناشی از تعامل بین شخص و محرک‌های کالبدی، اجتماعی و فعالیت‌ها می‌داند. تعلق مکان احساسی به احساسات، اوضاع روانی و ذهنیاتی بازمی‌گردد که مردم دربارهٔ مکان‌های مشخص دارند. طبق نظرات گیولیانی<sup>۱</sup> ممکن است هم با خود مکان مرتبط باشد و هم با جوامعی که به‌وسیلهٔ آن تعریف شده و کمک می‌کنند آن مکان تعریف شود (سیاوش‌پور و دیگران، ۱۳۹۳: ۳). شناخت و ادراک فرد از مکان از شروط اولیه برای ایجاد حس تعلق به مکان است. بدین منظور محیط‌های با خوانایی و تمایز کالبدی برای استفاده‌کنندگان جزء محیط‌های مطلوب است و افراد ادراک و شناخت بهتری از آن دارند. عوامل

کالبدی همچون مشخص کردن حریم‌ها، حدود مالکیت، و همسایگی‌ها از مهم‌ترین عوامل ادراک مناسب انسانی از محیط است که فرد بر اساس شایستگی‌ها و انگیزش‌های خود به کنکاش و تجربه از محیط می‌پردازد (فروزنده و مطلبی، ۱۳۹۰: ۳۳).

## عوامل اجتماعی

به همان نسبت که عوامل ادراکی-شناختی فردی در شکل‌گیری حس تعلق مؤثر است، نقش متغیرهای اجتماعی نظیر فرهنگ، نمادها و نشانه‌های اجتماعی نیز اهمیت زیادی دارد، به‌طوری که تا قبل از سال ۱۹۷۸ عمده تحقیقات صورت‌گرفته بر نقش عوامل اجتماعی به شکل‌گیری این حس پرداخته است و متغیرهای کالبدی جایگاهی در تحقیق نداشت. برخی حس تعلق را ناشی از روابط و تعاملات اجتماعی جاری در مکان دانسته‌اند و آن را عامل اصلی حس تعلق به محیط می‌دانند. از نگاه این رویکرد، برآیند عواملی از تعاملات اجتماعی که در محیط صورت می‌پذیرد موجب شکل‌گیری حس تعلق به مکان می‌شود. بر اساس این رویکرد، محیط حاوی اطلاعات و نشانه‌های مشترک اجتماعی است که انسان‌ها با درک و رمزگشایی آن‌ها با محیط خود به تعامل می‌رسند (سیاوش‌پور و همکاران، ۱۳۹۳: ۶).

تحقیقانی همچون راپاپورت، پروشانسکی، ریجر و لاواراکاس با پژوهش‌های خود بر نقش عوامل کالبدی تأکید کرده‌اند، اما اشاره داشته‌اند که آنچه محیط کالبدی را بستر تعامل اجتماعی بیان می‌کند، در اصل نمادها و سمبول‌های محیطی مشترک اجتماعی از یک طرف و از طرف دیگر قابلیت محیطی در تأمین و گسترش این بعد از نیازهای انسانی است (فروزنده و مطلبی، ۱۳۹۰: ۳۳).

## عوامل محیطی-کالبدی

این دسته از عوامل براساس نظریه مکان-رفتار در روان‌شناسی محیطی، به دسته‌بندی محیط به دو عامل مهم فعالیت و کالبد می‌پردازد. فعالیت‌های حاکم در محیط را براساس عوامل اجتماعی، کنش‌ها و تعاملات عمومی انسان‌ها تعریف می‌کند و کالبد را به همراه متغیرهای فرم و ساماندهی اجزا، مهم‌ترین عوامل در شکل‌گیری حس تعلق محیط ارزیابی می‌کند. عناصر کالبدی از طریق ایجاد تمایز محیطی، و ارتباط درون و بیرون در فضاهای به ایجاد حس تعلق می‌پردازد. از سوی دیگر، عناصر کالبدی از طریق همسازی و قابلیت تأمین نیازهای انسان در مکان در ایجاد حس تعلق مؤثر است (فروزنده و مطلبی، ۱۳۹۰: ۳۳).

## دیدگاه صاحب‌نظران در رابطه با نقش عوامل کالبدی و محیطی در حس تعلق به مکان

از نظر فریتزر استیل (۱۹۸۱)، مهم‌ترین عوامل کالبدی مؤثر در ادراک و حس مکان، اندازه مکان، درجه مخصوصیت، تضاد، مقیاس، تناسب، مقیاس انسانی، فاصله، بافت، رنگ، بو، صدا و تنوع بصری است. او همچنین خصوصیاتی نظیر هویت، تاریخ، تخیل و توهمندی، راز و رمز، لذت، شگفتی، امنیت، سرزندگی، شور و خاطره را موجب برقراری رابطه متمرکز با مکان می‌داند. از نظر سالوادسون، حس مکان از تعامل سه عنصر موقعیت، منظر و درهم‌تنیدگی فردی به وجود می‌آید که هر کدام به تنهایی برای خلق حس مکان کافی نیست. عوامل مختلفی چون بی‌حوصلگی، یکنواختی ساختمان‌ها و ظهور عصر

دیجیتالی تهدیدی برای حس مکان به حساب می‌آید. از نظر او شخصیت کالبدی، مالکیت، اصالت، ساکنان و وسائل رفاهی، طبیعت مانند آب، گیاهان، آسمان، خورشید و فضاهای خصوصی و جمعی اجزای تشکیل دهنده مکان و مؤثر در خلق حس مکان است (Salvesen, 2002).

از نظر یان زو، ساختارهای معنایی فضا و محیط ساخته شده برای ایجاد مجموعه‌هایی از کیفیت‌های خاص و به وجود آمدن حس مکان نقش دارد. حس مکان به نگرش‌ها، جهان‌بینی‌ها و پیوند افراد با مکان مانند نام مکان، حکایت‌های مربوط به مکان، تجربه‌های مکان و پیوندهای معنی‌با مکان بستگی دارد. او سه متغیر اصلی حس مکان را خوانایی، ادراک محیط بصری و هماهنگی قرار گاه رفتاری با محیط بصری می‌داند (Xu, 1995).

از نظر نوربرگ شولتز (۱۹۹۷)، حس مکان در مکان‌هایی یافت می‌شود که دارای شخصیت مشخص و متمایز است و شخصیت محیطی از چیزهای ملموس ساخته شده که دارای مصالح، شکل، بافت و رنگ است. همچنین از نظر لینچ نیز حس مکان عاملی است که میان انسان و مکان ارتباط برقرار می‌کند و وحدت به وجود می‌آورد و فضا باید هویت قابل ادراکی داشته باشد و قابل شناسایی و به یاد ماندنی و نمایان باشد تا حس مکان ایجاد کند. این نوع حس مکان احساس تعلق نیز به همراه دارد.

جنیفر کراس (۲۰۰۱) عوامل مؤثر بر حس مکان را چگونگی رابطه با مکان و حس اجتماع می‌داند و رابطه با مکان را به صورت‌های زندگی‌نامه‌ای، معنوی، عقیدتی، روایتی، مادی و وابستگی اجباری دسته‌بندی می‌کند که با عواملی مانند هویت، درونیت و رضایتمندی پنج تراز مختلف از حس مکان را ایجاد می‌کند ( فلاحت، ۱۳۸۵: ۶۳).

از دیدگاه پاکزاد (۱۳۸۵: ۱۸۵) منظور از عناصر فیزیکی - کالبدی عناصر طبیعی و مصنوعی است که ظرف فضا را می‌سازد و تشکیل شده از بدن، کف، مبلمان شهری، پوشش گیاهی و جزان. در صورتی که منظور از عوامل انسانی، افراد و فعالیت‌های آنان در فضاست که با رفتارهای خود جزء لاینک فضاست. گلکار (۱۳۸۵: ۴۶) در مقاله «مؤلفه‌های سازنده کیفیت طراحی شهری» اعلام می‌دارد که در حیطه منظر شهری نقطه اوج نگرش‌های مربوط به توسعه پایدار دهه ۱۹۸۰ میلادی است که به چهار محور اصلی تقسیم می‌شود.

۱. توجه به مؤلفه‌های زیبایی‌شناسی عینی - خصوصیات بصری محیط مانند فرم و منظر عینی شهری

۲. توجه به مؤلفه‌های زیبایی‌شناسی ذهنی و ادراکی - خصوصیات ادراکی محیط، معنی و جزان

۳. توجه به مؤلفه‌های عملکردی - خصوصیات کاربری زمین، شبکهٔ معابر، زیرساخت‌ها و جزان

۴. توجه به مؤلفه‌های محیط‌زیستی - خصوصیات حفاظت متقابل شهر و طبیعت، آلودگی و جزان

منظر شهری پایدار که ساختار اجتماعی - فضایی مطرح می‌شود و چارچوب‌های کلی آن پارادایم مکان پایدار را معرفی می‌کند که در آن چهار عنصر کالبد، فعالیت، تصورات و اکوسیستم به‌طور هماهنگ در مشروط ساختن و شکل بخشیدن به منظر شهری سهیم است. در این نگرش، ابعاد جدیدی همچون معنای اجتماعی - فرهنگی، حس مکان و زمان، دغدغه‌های محیط‌زیستی و ملاحظات مرتبط با توسعهٔ پایدار به فرایند تصمیم‌سازی طراحی منظر شهری افزوده می‌شود.

از دید کانتر، ویژگی‌های فیزیکی محیط - مکان ملموس‌ترین و مهم‌ترین مؤلفهٔ مکان در مقایسه با دو مؤلفهٔ دیگر (فعالیت و تصورات) است. کانتر بیان می‌کند که به یاری مدل سه‌مؤلفه‌ای او برای مکان، جستجو و بررسی آن جنبه‌هایی

از فرم فیزیکی مکانی مشخص ممکن می‌شود که بیشترین پیوند را با دیگر مؤلفه‌ها دارد. برای مثال، در شهر، ویژگی‌های را در نظر گرفت که تمایز و تشخیص حوزه‌ها را در پی دارد. به عبارتی، ویژگی‌های فیزیکی را با توجه به ماهیت مکان به لحاظ فعالیت‌های جاری در آن، همچنین تصوراتی که در آن وجود دارد می‌توان در نظر گرفت (پاکزاد، ۱۳۸۸: ۲۴۱). در جدول ۱ عوامل کالبدی و محیطی مرتب با حس تعلق به مکان از دیدگاه صاحب‌نظران مختلف مستندسازی شده است.

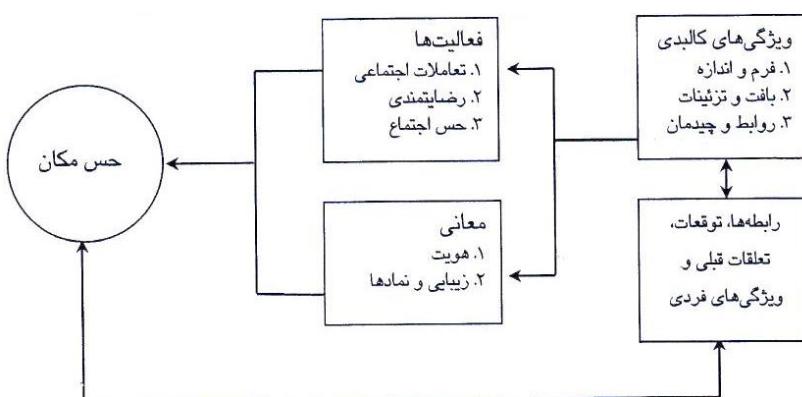
جدول ۱. عوامل کالبدی و محیطی حس مکان از دیدگاه صاحب‌نظران

نام صاحب‌نظر	ویژگی‌ها
فریتز استیل	اندازه مکان، درجه محصوریت، تضاد، مقیاس، تناسب، مقیاس انسانی، فاصله، بافت، رنگ، بو، صدا و تنوع بصری. همچنین، خصوصیاتی نظیر هویت، تاریخ، تخیل و توهم، راز و رمز، لذت، شگفتی، امنیت، سرزندگی، شور و خاطره را موجب برقراری رابطه متمرک با مکان می‌داند (Steele, 1981).
سالواسن	شخصیت کالبدی، مالکیت، اصالت، ساکنان و وسائل رفاهی، طبیعت مانند آب، گیاهان، آسمان، خورشید و فضاهای خصوصی و جمعی اجزای تشکیل‌دهنده مکان و مؤثر در خلق حس مکان است (Salvesen, 2002).
یان زو	سه متغیر اصلی حس مکان را خوانایی، ادراک محیط بصری و هماهنگی قرارگاه رفتاری با محیط بصری می‌داند (Xu, 1995).
نوربرگ شولتز	حس مکان در مکان‌های یافت می‌شود که دارای شخصیت مشخص و متمایز است. شخصیت محیطی از چیزهای ملموس ساخته شده که دارای مصالح، شکل، بافت و رنگ است (Norberg-Schulz, 1997).
لینچ	حس مکان عاملی است که میان انسان و مکان ارتباط برقرار می‌کند و وحدت به وجود می‌آورد. فضا باید هویت قابل ادراکی داشته باشد و قابل شناسایی و بهیاد ماندنی و نمایان باشد تا حس مکان ایجاد کند. این نوع حس مکان ممکن است احساس تعلق نیز به همراه داشته باشد. او با اهمیت دادن به مفاهیمی مانند ساختار یا جهت‌یابی، سازگاری، شفافیت و خوانایی، بر نقش عوامل کالبدی تأکید می‌ورزد (Lynch, 1981).
راپاپورت	با تأکید بر نقش مؤلفه‌های اجتماعی- فرهنگی در شکل‌گیری محیط کالبدی، با طرح نظریه ارتباط غیرکلامی، محیط را مجموعه‌ای از عناصر کالبدی ثابت، نیمه ثابت و متحرک تقسیم می‌کند که فرد بر اساس کدها و انگاره‌های فرهنگی خود، معنا و مفهوم خاص خود را از محیط و عناصر آن استنباط می‌کند. از نگاه وی مکان در این رویکرد به مکانی نمادین تبدیل می‌شود که در آن هر یک از عناصر به صورت سمبول‌وار و نمادگونه، بخشی از فرهنگ اجتماعی محیط خود را نشان می‌دهد. (Syaowsh-Por و Hemkaran, 1393)
کریستوفر الکساندر	خلاصه‌های نظامات زنده عبارت است از مقیاس‌های مختلف، مراکز نیرومند، مرزها، تکرار متناوب، فضای معین، شکل خوب، تقارن موضعی، انسجام و ابهام عمیق، درجه‌بندی (مرتبه‌بندی) ناهمگونی، پژواک، سادگی و آرامش درونی، فضای خالی (تهی) و جدایی‌نایزیری. (آیت‌الله و رحمتیان، ۱۳۹۱)
رایدن	رایدن به طبیعت فیزیکی مکان و جنبه‌های از محیط اشاره می‌کند که به واسطه حواس و حرکت آن‌ها را درک می‌کنیم، مانند رنگ، بافت، شبیب، کیفیت نور، احساس باد، صداها و رایحه پخش شده باد. (آیت‌الله و رحمتیان، ۱۳۹۱)
بتلی و همکاران	نفوذپذیری (دسترسی)، گوناگونی (تنوع کاربری‌ها)، خوانایی (در فرم و عملکرد)، انعطاف‌پذیری، تنوع بصری، غنای حسی و رنگ تعلق به منزله عوامل کالبدی در ایجاد مکان و محیط ایده‌آل و پاسخگو به مردم کمک می‌کند.
مأخذ نگارندگان	

## چگونگی تأثیر عوامل کالبدی و محیطی بر حس تعلق مکان و مؤلفه‌ها و شاخص‌های

### پیشنهادی

طبق مدل فلاحت (۱۳۸۵، ۶۳) محیط کالبدی از طریق تأثیرگذاری بر فعالیت‌ها و ایجاد معانی خاص بر احساس و رفتار افراد تأثیر می‌گذارد و با توجه به اینکه روابط متقابل اجتماعی افراد یکی از مهم‌ترین فعالیت‌های انسانی در قرارگاه است، چگونگی فرایند ادراک نیز در ایجاد تصورات ذهنی و تعلق افراد نسبت به قرارگاه اهمیت دارد.



شکل ۱. مدل عوامل تشکیل‌دهنده حس مکان (فلاحت، ۱۳۸۵)

مطالعات مطلبی نشان می‌دهد عوامل کالبدی محیط در شکل‌گیری معنای حس تعلق نقش واسطه را دارد و در دو سطح در محیط مؤثر واقع می‌شود. در سطح نخست، عناصر کالبدی محیط با همسازی فعالیت‌ها از طریق تأمین و قابلیت انجام آن—و با ارضای نیازهای فردی در درجه اول و نیازهای اجتماعی ناشی از فعالیت‌های گروهی در درجه بعد—امکان ایجاد حس در مکان را فراهم می‌کند. در این سطح، ویژگی‌های کالبدی محیط با تسهیل فعالیت‌ها، منطبق بر الگوهای رفتاری افراد و با تأمین نیازهای استفاده‌کنندگان از مکان، در برقراری تعلق اجتماعی محیط مؤثر واقع می‌شود و امکان ایجاد و ارتقای پیوندهای اجتماعی در محیط را فراهم می‌کند. در سطح دوم، عناصر کالبدی محیط به منزله مؤلفه‌های فرهنگی و نمادها، واسطه ذهنی در ایجاد ارتباط ذهنی بین استفاده‌کنندگان از مکان را فراهم می‌کند. در این سطح، عناصر کالبدی منبعث از خاطره‌ها و تصاویر ذهنی استفاده‌کنندگان است و به صورت نمادگوئه، ناشی از فرهنگ و ارزش‌های اجتماعی نقش خود را ایفا می‌کند. بر این اساس، ویژگی‌های کالبدی نظیر فرم (شکل، رنگ، اندازه، بافت، مقیاس) به همراه نوع سازماندهی و روابط بین اجزا اهمیت پیدا می‌کند. در بعد ادراکی و شناخت، عناصر کالبدی از طریق تعریف محدوده و قلمرو، محصوریت فضای، تمایز کالبدی بین فضاهای، ارتباط درون و بیرون در یک مکان، خوانایی و انتباق با الگوهای رفتاری، نقش خود را ایفا می‌کند. در بعد احساسی نیز با نمود کالبدی سمبول‌ها، نمادهای فرهنگی، خاطره‌ها و تصاویر ذهنی انسان‌ها خود را نشان می‌دهند (فروزنده و مطلبی، ۱۳۹۰: ۲۵).

در نهایت، با جمع‌بندی مطالب گفته شده، مؤلفه‌ها و شاخص‌های جدول ۲ پیشنهاد می‌شود که در برگیرنده عوامل کالبدی و محیطی مؤثر بر حس تعلق به مکان از دید نگارندگان است.

## جدول ۲. چارچوب پیشنهادی عوامل کالبدی و محیطی مؤثر در حس مکان (مأخذ: نگارندگان)

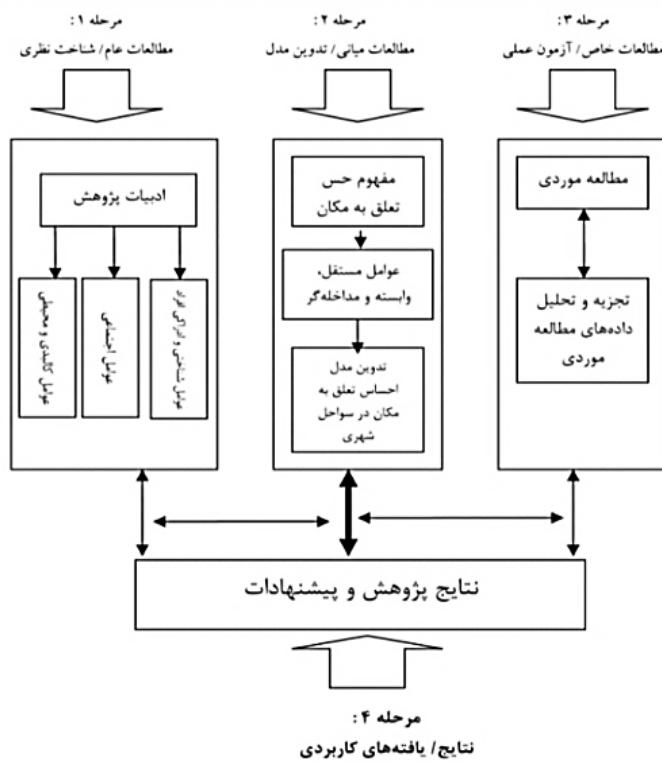
<ul style="list-style-type: none"> <li>• پیوند مکان با طبیعت، آب، گیاه، آسمان و خورشید</li> <li>• آسایش اقلیمی ناشی از فاکتورهای اقلیمی و کیفیت‌های حرارتی شامل دما، رطوبت، باد، سایه و جزان</li> <li>• غنای حسی، رایحه‌ها، صداها، بوها و جزان</li> <li>• قابلیت‌های محیطی و شخصیت کالبدی مکان</li> </ul>	۱. عوامل محیطی	چارچوب پیشنهادی عوامل کالبدی و محیطی مؤثر در حس مکان
<ul style="list-style-type: none"> <li>• موقعیت قرارگیری در زمینه و بستر</li> <li>• چگونگی ارتباط مکان با محیط پیرامون</li> </ul>	۲. موقعیت مکان و دسترسی	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• روابط و چیدمان فضایی</li> <li>• انعطاف‌پذیری، کاربری‌ها و عملکردها</li> <li>• کیفیت‌های بصری</li> <li>• رنگ تعلق</li> </ul>	۳. تنوع فضایی	چارچوب پیشنهادی عوامل کالبدی و محیطی مؤثر در حس مکان
<ul style="list-style-type: none"> <li>• تناسبات افقی و عمودی</li> <li>• اندازه و فاصله</li> </ul>	۴. ایمنی	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• کیفیت جداره‌ها و بازشوها از لحاظ بافت، رنگ، فرم، مصالح، تنوع بصری و جزان</li> <li>• خوانایی</li> <li>• جهت‌یابی</li> <li>• دید و منظر</li> </ul>	۵. مقیاس انسانی	چارچوب پیشنهادی عوامل کالبدی و محیطی مؤثر در حس مکان
<ul style="list-style-type: none"> <li>• نفوذپذیری بصری و حرکتی</li> <li>• درجه محصوریت فضای ارتباط درون و بیرون در مکان</li> <li>• تعریف محدوده و قلمرو</li> </ul>	۶. زیبایی بصری	چارچوب پیشنهادی عوامل کالبدی و محیطی مؤثر در حس مکان
<ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul>	۷. نفوذپذیری	

## روش تحقیق

در این پژوهش تحلیل و ارزیابی عناصر کالبدی و محیطی مؤثر در حس تعلق به مکان محدوده مطالعاتی (ساحل شهری بوشهر) با استفاده از بررسی اسناد مستدلی چون نقشه و عکس، سپس با استفاده از روش‌های ثبت الگوهای رفتاری کاربران، مصاحبه و تهیه پرسشنامه انجام گرفته است. به دلیل نبود پرسشنامه استاندارد در موضوع تحقیق، از پرسشنامه محقق‌ساخته استفاده شده است.<sup>۱</sup> اساس ارزیابی در این پژوهش روش‌سازی و تدقیق ریزمعیارها بر اساس معیارهای

۱. به منظور تعیین پایایی آزمون، از روش آلفای کرونباخ استفاده شده است. این روش برای محاسبه هماهنگی درونی ابزار اندازه‌گیری به کار می‌رود که ویژگی‌های مختلف را اندازه‌گیری می‌کند. سپس، با استفاده از داده‌های بدست آمده از این پرسشنامه‌ها و به کمک نرم‌افزار spss، میزان ضربیت اعتماد با روش آلفای کرونباخ برای این ابزار محاسبه شد. مقدار پایایی طبق این آزمون ۰/۸۵۱ است. پس آزمون ما پایایی قابل قبول دارد.

استخراج شده و چارچوب نظری پژوهش است. جامعه آماری استفاده کنندگان ساحل بوشهر و مدیران و کارشناسان شهری است. لذا، بهدلیل اینکه برای چنین جوامع آماری‌ای معمولاً تعداد دقیقی را نمی‌توان برآورد کرد و اصطلاحاً جوامع پنهان است، با نمونه‌گیری تصادفی و با استفاده از نقطه اشباع سریه سر اقدام به پرسشگری شد. بر این اساس، ۱۰۸ پرسشنامه در اختیار استفاده کنندگان از فضای ساحلی شهر بوشهر قرار گرفت.



شکل ۲. مراحل انجام تحقیق (مأخذ: نگارندگان)

پس از جمع‌آوری داده‌ها، به منظور تحلیل آن‌ها، اطلاعات حاصل به صورت جدول ارزش‌گذاری معیارها، اطلاعات آماری و نمودار ارزیابی شد.

سپس، روابط بین متغیرها با استفاده از آزمون ضریب همبستگی اسپیرمن در نرم‌افزار spss تحلیل شد.

## شناخت محدوده و مطالعات میدانی ساحل محدوده مطالعاتی (شهر بوشهر)

دریا و ساحل پایه‌های اصلی هویت‌دهنده شهر بوشهر است. لذا، هر گونه تحلیل فضایی بوشهر بدون توجه به محور هویتی آن ناقص می‌نماید. به عبارتی کارکردهای شهر بوشهر مرتبط با دریا تعریف می‌شود. بنابراین، برای تحلیل

کارکردهای جدید «که محور آینده توسعه شهر خواهد بود» بررسی ساحل گریزناپذیر است. بندر بوشهر با توجه به سواحل مناسب، جزایر همچوar، ناحیه قدیم شهر و آثار تاریخی، فرهنگی و مذهبی‌ای که دارد ایناگر نقش مؤثری در جذب گردشگران داخلی و خارجی خواهد بود. توان بالای استفاده از ساحل برای جذب گردشگر از فرصت‌هایی است که در چند سال اخیر در کانون توجه مدیران شهری قرار گرفته است.



شکل ۳. تحلیل نوار ساحلی بوشهر (ماخذ: نگارندهان)

### تحلیل نوار ساحلی بوشهر

با توجه به تنوع فعالیت‌های آبی‌ای که در شهری بندری و در ساحل آن اتفاق می‌افتد، ساحل بوشهر را می‌توان به صورت زیر دسته‌بندی کرد:

- ساحل شهری، که در مجاورت بافت شهری واقع است و حوزه فعالیت‌های تفریحی شهر بوشهر است.
- اسکله‌های صیادی، که برای فعالیت‌های صیادی و محل پهلوگیری کشتی و قایق‌های صیادی است.
- ساحل‌های استراتژیکی که مورد استفاده اهداف نظامی و استراتژیکی است.
- ساحل‌های تفریحی خارج از شهر (بندرگاه، آب‌شیرین‌کن و جزآن)، که مناطق تفریحی خارج شهری و مورد استفاده ساکنان شهر قرار می‌گیرد.

- ساحل کشتیرانی، خور بوشهر که مورد استفاده ترازیت کالاست و حوزه فعالیت اداره بنادر و کشتیرانی است.
- سواحل رهاسده خارج از شهر، اراضی خالی از سکنه و بی استفاده که دارای چین های شدید و پوشش گیاهی اند کی است.



شکل ۴. محدوده مورد مطالعه، بخشی از ساحل غربی بوشهر (مأخذ: نگارندهان)

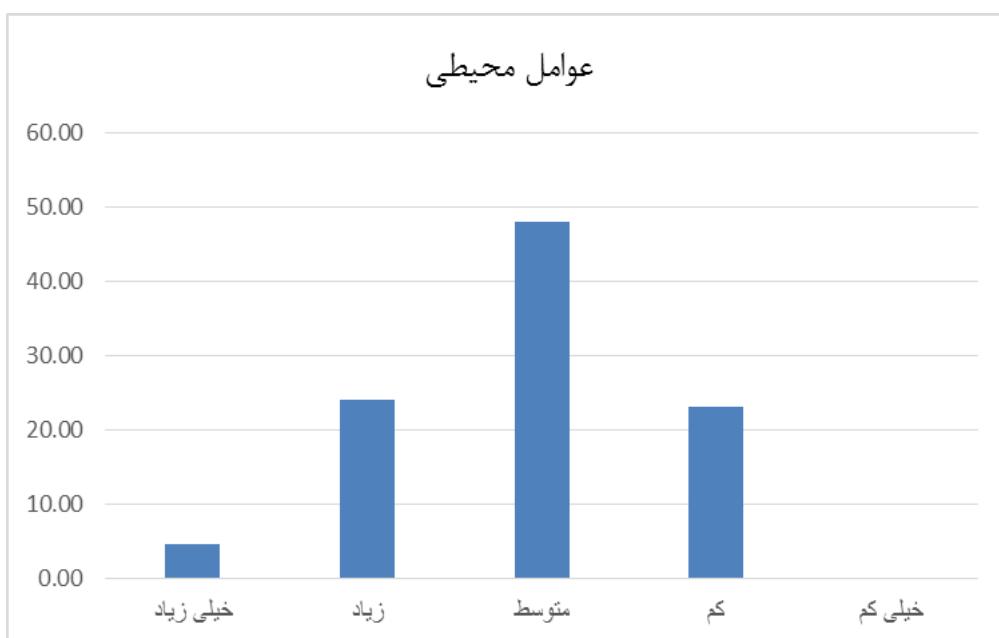
جاده ساحلی نیز برای دسترسی در محدوده شهر در امتداد ساحل کشیده شده است. با توجه به انواع عملکردهای ساحل بوشهر که در نقشه شهر معرفی شد، در این تحقیق با توجه به ارزش‌های گفته شده راجع به ساحل شهری در ساختن آورده‌گاهی عمومی و فضای جمعی و دمیدن زندگی به شهر، آن بخشی از ساحل بررسی شده که در مجاورت شهر و در کناره کاربری‌های شهری است. محدوده مطالعه بخشی از ساحل غربی بوشهر است که به طول حدود ۱/۵ کیلومتر

از شمال به خیابان انقلاب و از جنوب به شهرداری شهر بوشهر، از غرب به دریا و از شرق به بافت شهری محدود شده است. این محدوده به دلیل بهره‌مندی از پتانسیل‌های زیر، قابلیت بیشتری برای دربرگرفتن و تعریف مرکز شهری مورد نیاز دارد:

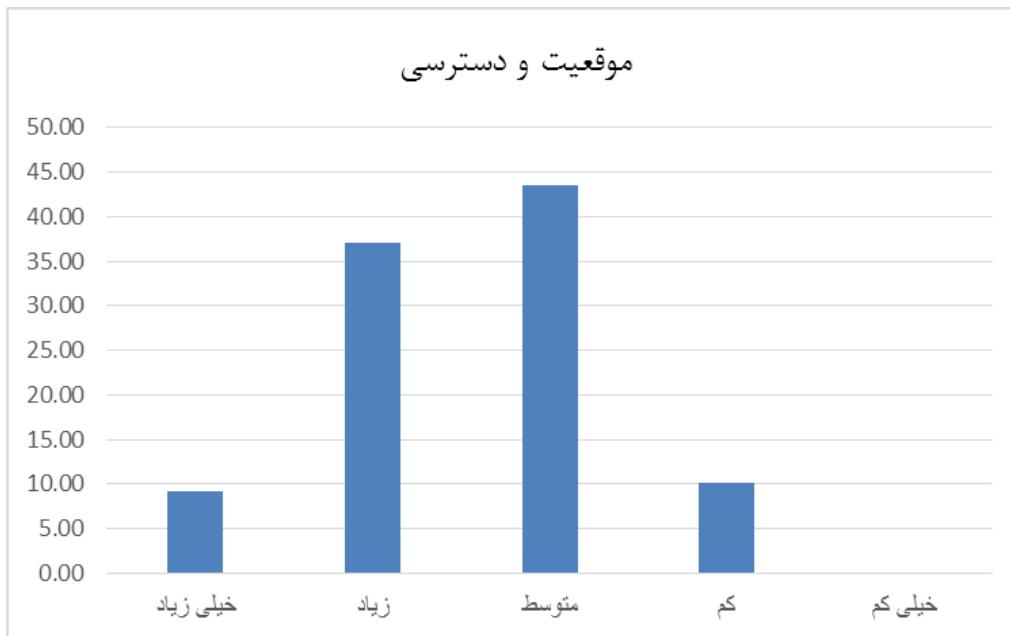
- مجاورت با بافت قدیم و تعامل انسانی حاصل از آن با فضای شهری مورد نیاز
- مجاورت با قلب تجاری شهر و تعامل انسانی و اقتصادی حاصل از آن با فضای شهری مورد نیاز
- وجود کاربری‌های اقامتی، تفریحی در مجاورت با حوزه مزبور

### یافته‌های پژوهش و تجزیه و تحلیل

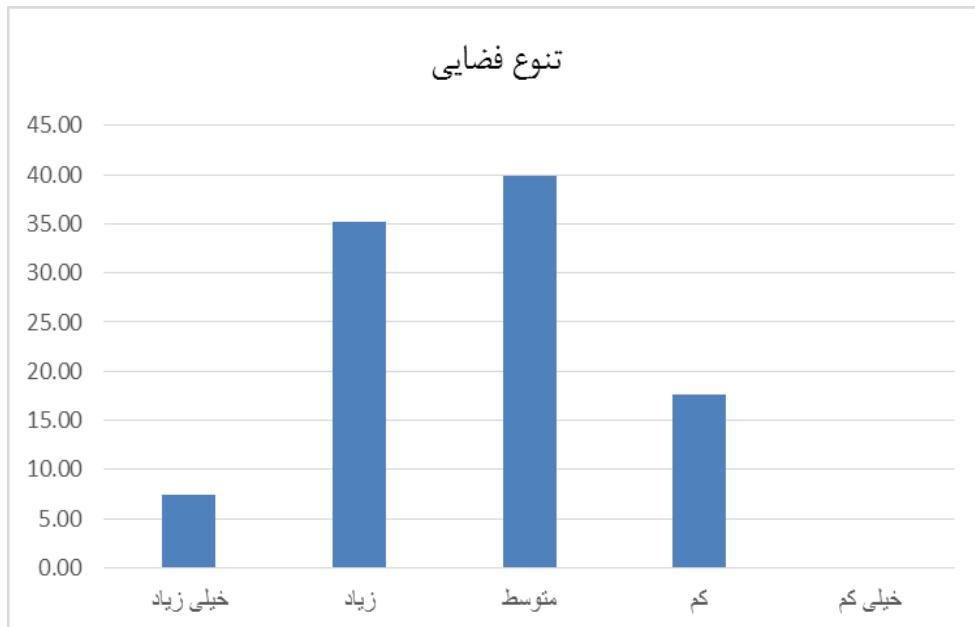
همان‌گونه که در بخش روش تحقیق نیز اشاره کردیم، در این تحقیق به منظور ارزیابی نوع رابطه عوامل محیطی و کالبدی با حس تعلق به مکان در ساحل شهری بوشهر از نظرات مردم به روش پرسشنامه استفاده شده است. شکل ۵ تا ۱۱ بیانگر نظرهای مردم در مورد عوامل محیطی، موقعیت مکان و دسترسی، تنوع فضایی، ایمنی، مقیاس انسانی، زیبایی بصری و نفوذپذیری است. نتایج توصیفی حاصل از پژوهش بیانگر این است که از نظر عوامل محیطی بیشترین فراوانی (۴۸/۴۸ درصد) گزینه متوسط انتخاب شده است. همچنین، برای شاخص‌های موقعیت مکان و دسترسی، تنوع فضایی، زیبایی بصری و ایمنی بیشترین فراوانی مربوط به گزینه متوسط و به ترتیب ۴۳/۵۲ درصد، ۳۹/۸۱ درصد، ۳۶/۱۱ درصد و ۵۴/۶۳ درصد است. اما، در مورد شاخص‌های مقیاس انسانی و نفوذپذیری بیشترین فراوانی مربوط به گزینه زیاد و به ترتیب ۵۰ درصد و ۴۹/۰۷ درصد است.



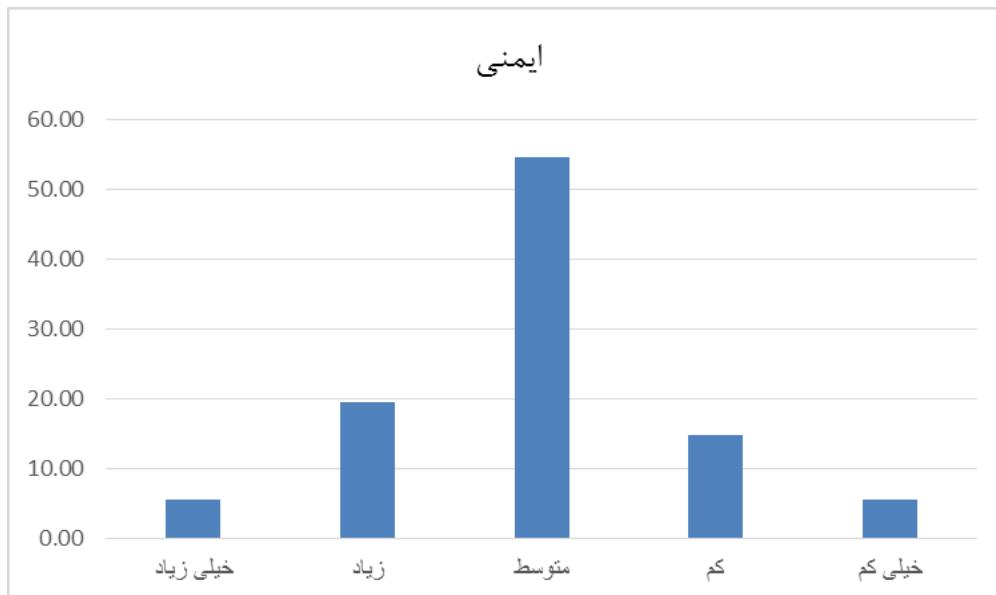
شکل ۵. میزان پاسخگویی مشارکت‌کنندگان در ارتباط با عوامل محیطی و حس تعلق مکانی



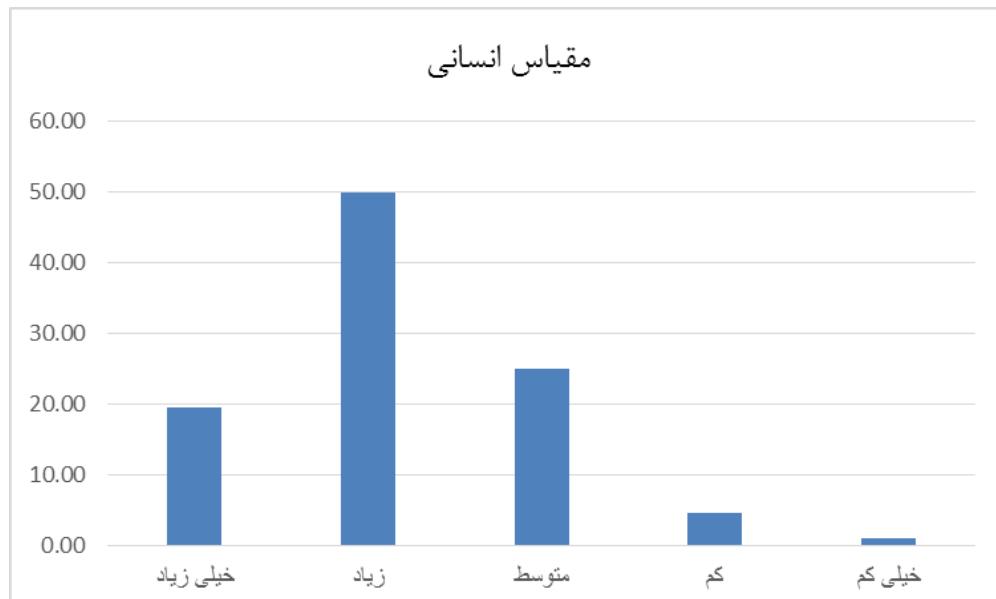
شکل ۶. میزان پاسخگویی مشارکت‌کنندگان در ارتباط با موقعیت و دسترسی و حس تعلق مکانی



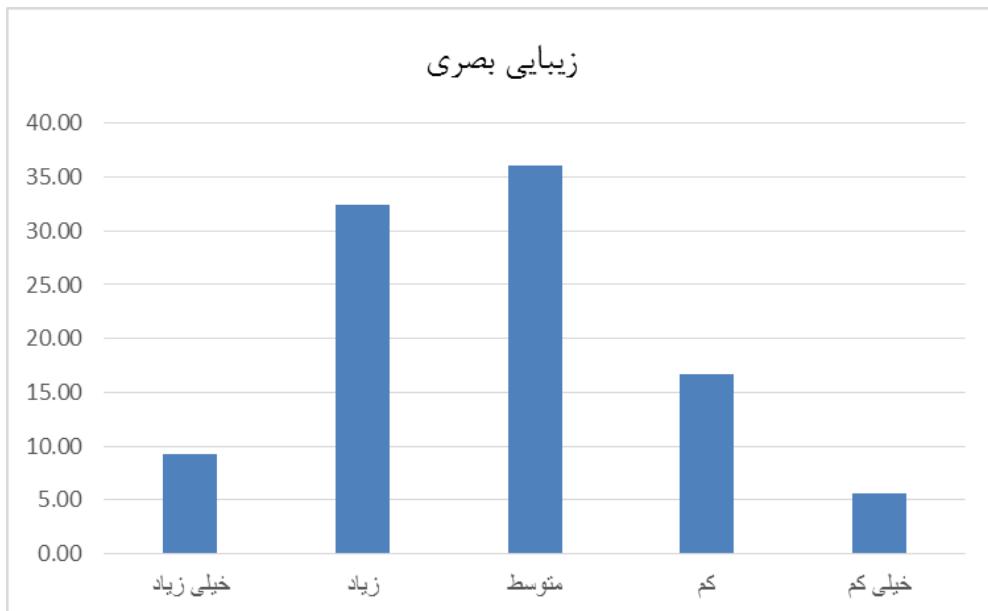
شکل ۷. میزان پاسخگویی مشارکت‌کنندگان در ارتباط با تنوع فضایی و حس تعلق مکانی



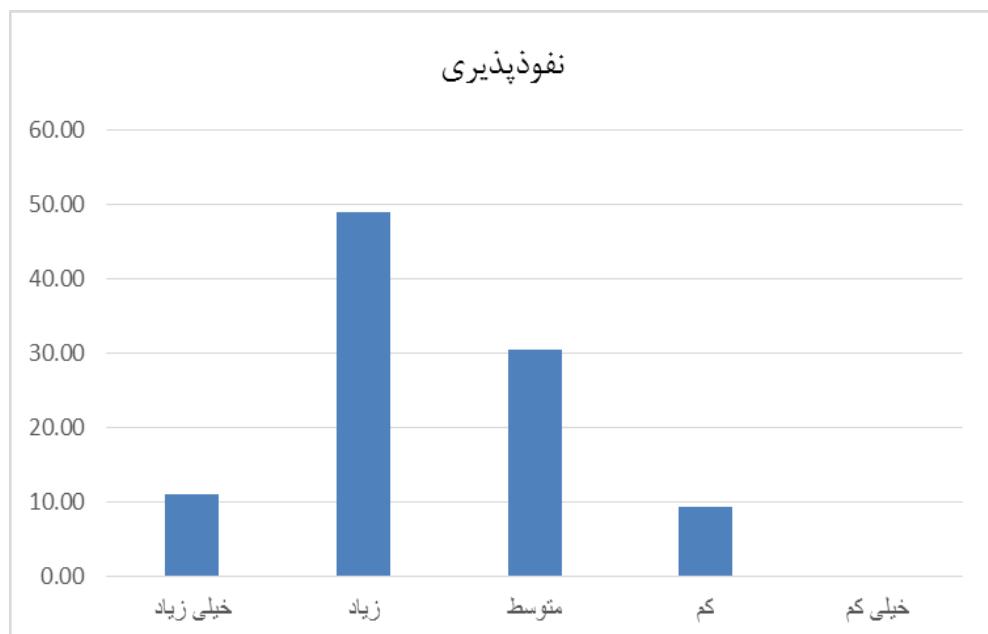
شکل ۸. میزان پاسخگویی مشارکتکنندگان در ارتباط با ایمنی و حس تعلق مکانی



شکل ۹. میزان پاسخگویی مشارکتکنندگان در ارتباط با مقیاس انسانی و حس تعلق مکان



شکل ۱۰. میزان پاسخگویی مشارکتکنندگان در ارتباط با زیبایی بصری و حس تعلق مکانی



شکل ۱۱. میزان پاسخگویی مشارکتکنندگان در ارتباط با نفوذپذیری و حس تعلق مکانی

برای تعیین میزان ارتباط میان عوامل محیطی، موقعیت مکان و دسترسی، تنوع فضایی، ایمنی، مقیاس انسانی، زیبایی بصری و نفوذپذیری با حس تعلق مکانی از آزمون همبستگی اسپیرمن استفاده شد. این آزمون شدت ارتباط میان عوامل کیفی مشخص شده را با متغیرهای مورد نظر می‌سنجد. از آنجا که تمامی متغیرها با مقیاس رتبه‌ای اندازه‌گیری شده است، از شاخص ضریب همبستگی اسپیرمن استفاده شد. اندازه این ضریب عددی بین  $-1$  و  $+1$  است و هرچه این اندازه بزرگ‌تر باشد، شدت ارتباط میان دو متغیر بیشتر است. نتایج این آزمون به همراه سطح معناداری آن در جدول ۳ تا ۹ آمده است.

## عوامل محیطی

همان‌طور که در جدول ۳، جدول ماتریس همبستگی، مشاهده می‌شود، مقدار همبستگی اسپیرمن بین دو متغیر عوامل محیطی و حس تعلق به مکان ( $0.93$ ) است. سطح معناداری  $0.28$  نیز بیانگر آن است که با اطمینان  $99$  درصد و سطح خطای کوچک‌تر از  $0.01$  بین دو متغیر رابطه مثبت وجود دارد. به بیان ساده‌تر، هر چه عوامل محیطی در شهر بیشتر شود، حس تعلق به مکان نیز بیشتر خواهد بود.

جدول ۳. نتیجه آزمون پیرسون جهت بررسی رابطه بین عوامل محیطی و حس تعلق به مکان

متغیر	ویژگی‌های آماری	حس تعلق به مکان
عوامل محیطی	همبستگی اسپیرمن	$**0.93$
سطح معناداری		$0.28$
مجموع		$108$

## موقعیت مکان و دسترسی

همان‌طور که در جدول ۴، جدول ماتریس همبستگی، مشاهده می‌شود، مقدار همبستگی اسپیرمن بین دو متغیر موقعیت مکان و دسترسی و حس تعلق به مکان ( $0.65$ ) است. سطح معناداری  $0.051$  نیز بیانگر آن است که با اطمینان  $99$  درصد و سطح خطای کوچک‌تر از  $0.01$  بین دو متغیر رابطه مثبت وجود دارد. به بیان ساده‌تر، هر چه موقعیت مکان و دسترسی در شهر بیشتر شود، حس تعلق به مکان نیز بیشتر خواهد بود.

جدول ۴. نتیجه آزمون پیرسون در بررسی رابطه بین موقعیت مکان و دسترسی و حس تعلق به مکان

متغیر	ویژگی‌های آماری	حس تعلق به مکان
همبستگی اسپیرمن		$**0.65$
سطح معناداری		$0.051$
مجموع		$108$

### تنوع فضایی

همان‌طور که در جدول ۵، جدول ماتریس همبستگی، مشاهده می‌شود، مقدار همبستگی اسپیرمن بین دو متغیر تنوع فضایی و حس تعلق به مکان ۰/۲۲۷ است. سطح معناداری ۰/۱۸ نیز بیانگر آن است که با اطمینان ۹۹ درصد و سطح خطای کوچک‌تر از ۰/۰۱ بین این دو متغیر رابطه مثبت وجود دارد. به بیان ساده‌تر، هر چه تنوع فضایی در شهر بیشتر شود، حس تعلق به مکان نیز بیشتر خواهد بود.

جدول ۵. نتیجه آزمون پیرسون در بررسی رابطه بین تنوع فضایی و حس تعلق به مکان

متغیر	ویژگی‌های آماری	حس تعلق به مکان
همبستگی اسپیرمن	**/۰/۲۲۷	حس تعلق به مکان
تنوع فضایی	سطح معناداری	۰/۰۱۸
مجموع		۱۰۸

### ایمنی

همان‌طور که در جدول ۵، جدول ماتریس همبستگی، مشاهده می‌شود، مقدار همبستگی اسپیرمن بین دو متغیر ایمنی و حس تعلق به مکان ۰/۰۸۴ است. سطح معناداری ۰/۰۴۸ نیز بیانگر آن است که با اطمینان ۹۹ درصد و سطح خطای کوچک‌تر از ۰/۰۱ بین این دو متغیر رابطه مثبت وجود دارد. به بیان ساده‌تر هر چه ایمنی در شهر بیشتر شود، حس تعلق به مکان نیز بیشتر خواهد بود.

جدول ۶. نتیجه آزمون پیرسون در بررسی رابطه بین ایمنی و حس تعلق به مکان

متغیر	ویژگی‌های آماری	حس تعلق به مکان
همبستگی اسپیرمن	**/۰/۰۸۴	حس تعلق به مکان
ایمنی	سطح معناداری	۰/۰۴۸
مجموع		۱۰۸

### زیبایی بصری

همان‌طور که در جدول ۶، جدول ماتریس همبستگی، مشاهده می‌شود، مقدار همبستگی اسپیرمن بین دو متغیر زیبایی بصری و حس تعلق به مکان ۰/۱۰۹ است. سطح معناداری ۰/۰۹۷ نیز بیانگر آن است که با اطمینان ۹۹ درصد و سطح خطای کوچک‌تر از ۰/۰۱ بین این دو متغیر رابطه وجود ندارد.

جدول ۷. نتیجه آزمون پیرسون در بررسی رابطه بین زیبایی بصری و حس تعلق به مکان

متغیر	ویژگی‌های آماری	حس تعلق به مکان
همبستگی اسپیرمن	۰/۱۰۹**	
زیبایی بصری	سطح معناداری	۰/۸۹۷
مجموع		۱۰۸

### مقیاس انسانی

همان‌طور که در جدول ۸، جدول ماتریس همبستگی، مشاهده می‌شود، مقدار همبستگی اسپیرمن بین دو متغیر مقیاس انسانی و حس تعلق به مکان ۰/۱۴۳ است. سطح معناداری ۰/۷۵۳ نیز بیانگر آن است که با اطمینان ۹۹ درصد و سطح خطای کوچک‌تر از ۰/۰۱ بین این دو متغیر رابطه وجود ندارد.

جدول ۸. نتیجه آزمون پیرسون در بررسی رابطه بین مقیاس انسانی و حس تعلق به مکان

متغیر	ویژگی‌های آماری	حس تعلق به مکان
همبستگی اسپیرمن	۰/۱۴۳**	
مقیاس انسانی	سطح معناداری	۰/۷۵۳
مجموع		۱۰۸

### نفوذپذیری

همان‌طور که در جدول ۸، جدول ماتریس همبستگی، مشاهده می‌شود، مقدار همبستگی اسپیرمن بین دو متغیر نفوذپذیری و حس تعلق به مکان ۰/۳۲۸ است. سطح معناداری ۰/۰۰۰ نیز بیانگر آن است که با اطمینان ۹۹ درصد و سطح خطای کوچک‌تر از ۰/۰۱ بین این دو متغیر رابطه مثبت وجود دارد. به بیان ساده‌تر، هر چه میزان نفوذپذیری در شهر بیشتر شود، حس تعلق به مکان نیز بیشتر خواهد بود.

جدول ۹. نتیجه آزمون پیرسون در بررسی رابطه بین نفوذپذیری و حس تعلق به مکان

متغیر	ویژگی‌های آماری	حس تعلق به مکان
همبستگی اسپیرمن	۰/۳۲۸**	
نفوذپذیری	سطح معناداری	۰/۰۰۰
مجموع		۱۰۸

مقدار سطح معناداری برای عامل‌ها نشان می‌دهد که ارتباط میان عوامل محیطی، مکانی، تنوع فضایی، اینمنی، و نفوذپذیری با حس تعلق مکانی معنادار است. این معناداری را می‌توان نتیجه تأثیرگذاری قابل توجه عوامل محیطی طبیعی هم در گونه‌بندی و استخوان‌بندی بافت و هم در موقعیت و نفوذپذیری آن، به‌ویژه اقلیم در بوشهر، دانست. مفصل بودن ساحل بین شهر و دریا موجب شده تا شکل‌گیری شریان‌های اصلی شهر به سمت ساحل هدایت شود و عامل چگونگی ارتباط مکان با پیرامون را متأثر سازد که یکی از عوامل اصلی و تأثیرگذار بر حس تعلق به مکان است. همچنان، تعیین کننده‌بودن عوامل محیطی نیز موجب شده تا از دیدگاه استفاده‌کنندگان بین مقیاس انسانی با حس تعلق مکان رابطه‌ای مستحکم برقرار نشود.

بر اساس عوامل خاص اقلیمی منطقه، به دلیل گرمای شدید و رطوبت بالا در طول روز، زندگی شهری و فعالیت‌های شهری در طول روز به سختی انجام می‌شود. به عبارتی دیگر، در طول روز زندگی و حیات شهری به‌چشم نمی‌خورد. اما، به‌محض فرارسیدن غروب و کاهش دما جلوه شهر متتحول می‌شود، مراکز خرید شروع به فعالیت می‌کند و اهالی شهر به فضاهای شهری قدم می‌گذارند و حیات شهری عیان می‌شود. در کل، بوشهر دارای زندگی پس از غروب است که حضور مردم در فضای شهری سازنده تصویری از زندگی شهر در ذهن هر بیننده‌ای است.

با وجود شرایط اقلیمی خاص، فضای ساحلی بوشهر به لحاظ ساماندهی بر اساس عوامل اقلیمی، فضایی فقیر است، به‌گونه‌ای که در طول روز جوابگوی کاربران نیست. نداشتن مبلمان مناسب با شرایط اقلیمی (ایجاد سایه و حفظ کوران هوا)، نداشتن پوشش گیاهی مناسب در محدوده ساحل، بی‌توجهی به قابلیت‌ها و فرصت‌های دریا در ساماندهی و جانمایی عناصر در محدوده ساحل، از جمله نقص‌های آن محدوده است. وجود بادهای دریایی و متعاقب آن توفان‌های دریایی در پارهای از ایام سال نیز در استفاده از فضای ساحل مؤثر است. لذا، ارتقای عوامل محیطی در بالابردن حس تعلق به مکان تأثیر بسزایی دارد.

موقعیت مکان و دسترسی که بیشتر در مقیاس شهری مطرح می‌شود و شامل هم‌جواری‌ها، روابط و چیدمان فضا، دسترسی به تسهیلات و امکانات رفاهی و جزان است، نقش پیونددهنده شریان عبوری از فضا در برقراری پیوند بین فضای مورد بررسی و سایر اجزای سازنده مرکز شهر و مجاورت با بافت قدیم و تعامل انسانی حاصل از آن و مجاورت با قلب تجاری شهر و تعامل انسانی و اقتصادی حاصل از آن و حضور کاربری‌های اقامتی و تفریحی در مجاورت با حوزه مزبور و وجود اینیه ارزش‌مند با کاربری‌های شاخص و عمومی (ساختمان میراث فرهنگی، ایران‌شناسی، مساجد قدیمی، سورای شهر، آبانبار قوام) به منزله نشانه‌های ذهنی شاخص خط ساحلی در معنادار بودن رابطه مؤثر است.

راهکارهای نفوذپذیری به دو دسته راهکار نفوذپذیری بصری و کالبدی (فیزیکی) تقسیم می‌شود. امکان دسترسی و نفوذ آسان پیاده به کناره ساحل و ارتباط و پیوستگی مسیرهای حرکتی در طول ساحل در معنادار بودن این ارتباط مؤثر است.

تنوع فضایی شامل گوناگونی کاربری‌ها و فعالیت‌های متعدد با منظورهای مختلف به خود جلب کند. هدف از تنوع فضایی این است که میزان حق انتخاب را در اوقات گوناگون با منظورهای مختلف به خود جلب کند. افراد مختلف را در این اوقات گوناگون با منظورهای مختلف به خود جلب کند. هدف از تنوع فضایی این است که میزان حق انتخاب را فزونی دهد و از احساس یکنواختی و ملال جلوگیری کند. وجود کاربری‌های همساز با ساحل، هم‌جواری با

بافت قدیم و مرکز تجاری شهر، وجود عرصه‌های باز در فضای مورد بررسی (محدوده قوام و پارک ساحلی)، وجود و ثبت قرارگاه‌های رفتاری در ساحل مطالعه باعث سرزندگی خط ساحلی، بهخصوص در شب شده است که در معنادار بودن این ارتباط مؤثر است.

محیط مطلوب باید از نظر کالبدی محیطی امن باشد. یکی از عوامل ایجاد اینمی وجود قابلیت‌های حرکتی مناسب و اینم در قرارگاه‌های رفتاری است. ایجاد پلکان یا راههای امن برای دسترسی به آب در محلهایی که دریا و ساحل اختلاف ارتفاع دارد و استفاده از سازه‌های حفاظت از ساحل در برابر عوامل طبیعی و محیطی باعث ایجاد رابطه معنادار با حس تعلق به مکان است.

### نتیجه‌گیری و پیشنهادها

بی‌توجهی برنامه‌ریزان و طراحان سواحل شهری به معیارهای کالبدی و محیطی مشکلات اساسی برای استفاده‌کنندگان این فضاهای حیاتی شهری به‌دبیل دارد. این در حالی است که جوامع انسانی که در سواحل کشور زندگی می‌کنند بخش مهمی از جمعیت شهری کشور را تشکیل می‌دهند و در کنار اهمیت ذاتی حس تعلق مکانی، اهمیتی ملی نیز دارد چرا که ساحل‌نشینان در واقع مرزنشین نیز هستند و از این جهت نقش مهمی در ثبات منطقه‌ای ایفا می‌کنند. لذا، نتایج پژوهش‌ها در زمینه بررسی عوامل مؤثر بر حس تعلق به مکان ضمن افزودن به دانش برنامه‌ریزی و طراحی سواحل شهری به تدوین ضوابط طراحی مناسب‌تر کمک می‌کند و امکان طراحی ساحل با کیفیت بهتر را فراهم می‌کند. همان‌طور که بیان شده، هدف اصلی پژوهش حاضر ارزیابی تأثیر عوامل کالبدی و محیطی بر حس تعلق به مکان در ساحل نمونه موردي (شهر بوشهر) است و نتایج زیر حاصل شد: **عوامل محیطی، موقعیت مکانی و دسترسی، تنوع فضایی، و اینمی.** از بین عوامل بررسی شده، رابطه معناداری در ارتقای حس تعلق به مکان در ساحل شهر بوشهر وجود دارد. بنابراین، بر اساس یافته‌های تحقیق، برای رسیدن به اهداف ذکر شده، راهکارهای پیشنهادی در مورد طراحی ساحل بوشهر در جدول ۱۰ آمده است.

جدول ۱۰. راهکارهای پیشنهادی

متغیر	راهکارهای پیشنهادی
عوامل محیطی	حفظ ویژگی شنی و صخره‌ای ساحل در مجاورت آب، جلوگیری از جریان‌یافتن فاضلاب در کناره یا ساحل، پرهیز از به‌کار بردن مصالح جذب کننده و نگهدارنده حرارت و رطوبت، تعدیل رطوبت و دما با استفاده از پوشش گیاهی و گونه‌های بومی و جریان‌یافتن نسیم در کناره‌ها، مکان‌بایی و طراحی فضای سبز مناسب با قابلیت‌های طبیعی منطقه (کاشت گیاهان سازگار با ساختار اکولوژیکی و منظر طبیعی آن) و درنظرگرفتن محدودیت‌های محیط‌زیستی، بهویژه خاک و آب
موقعیت مکان و دسترسی	طراحی منعطف و خلاقانه لبه و بدنه ساحل و ترکیب با بستر طبیعی ساحل، امتداد و نفوذ ساحل در شهر با استفاده از کریدورهای سبز و اتصال به شبکه فضایی سبز داخل شهر، اتصال ساحل در مناطق گذر از استخوان‌بندی شهر با ایجاد دسترسی مناسب و ارتباط ساحل با بافت‌های همجوار

## ادامه جدول ۱۰. راهکارهای پیشنهادی

متغیر	راهکارهای پیشنهادی
تنوع فضایی	وجود محل‌هایی برای گردش‌مایی‌های خانوادگی و دوستانه، ایجاد بسترهای چند عملکردی و قابل تجهیز توسط استفاده کنندگان، وجود روشنایی و فعالیت‌های کافی برای قابل استفاده کردن فضا در شب، وجود بسترهای فضایی مناسب برای فعالیت‌های مرتبط با آب چون ماهیگیری، قایقرانی و شنا، وجود کاربری‌هایی چون رستوران، تریا و جزان ترجیحاً با سرویس در فضای باز به صورت پراکنده، وجود بازارچه سنتی و مراکز خرید، کتابخانه‌ها و مراکز فرهنگی، موزه‌ها و بناهای یادمانی در درون پارک‌ها و فضاهای سبز حاشیه، حذف کاربری‌های ناسازگار و مزاحم از نوار ساحلی (کارگاه‌ها، پادگان‌ها و جزان)
ایمنی	تعیین حریم جزر و مد و درنظر گرفتن حریم ساخت‌وساز، ایجاد خلیج‌های امن برای فعالیت‌های آبی افراد، ایجاد پلکان یا راههای امن برای دسترسی به آب در محل‌هایی که دریا و ساحل اختلاف ارتفاع دارد
مقیاس انسانی	ایجاد تناسب میان گستردگی ساحل با ابعاد دانه‌های مستقر در آن، پرهیز از عرصه‌های بزرگ و نامتناسب با توان فیزیکی انسان، انسانی کردن فضاهای از طریق رعایت مقیاس‌ها و تناسب‌ها و توجه به زاویه دید ناظران
زیبایی بصری	استفاده از رنگ برای هدایت حرکت بصری با استفاده از گونه‌های مختلف گیاهی و مصالح، ترکیب میان ساحل و نمای ساختمان‌های بافت شهری با استفاده از عناصر واسطه در طراحی شامل استفاده از رواق‌ها و پیروی از امتداد خطوط نمای ساختمان‌ها، بازگشایی محورهای دید از درون بافت شهر به دریا به منظور جاذبه‌های بصری و خوانایی بافت، تقویت نقاط ویژه و قابل رویت در دریا در شب و روز
نفوذپذیری	حاکمیت پیاده با دور کردن سواره در حال حرکت یا توقف از کناره؛ استفاده از بدن‌های شفاف، نیمه شفاف و سبک در کنار ساحل؛ طراحی واضح و دور از اغتشاش؛ افزایش خوانایی بدن ساحل از طریق ایجاد عناصر شهری بر جسته

مأخذ: نگارندگان

## منابع

- آیت‌الله‌ی، سید محمدحسین؛ رحمتیان، نادیه (۱۳۹۱). نقش عوامل کالبدی در شکل‌گیری دلستگی به مکان، کنفرانس بین‌المللی عمرانی، معماری و توسعهٔ پایدار شهری، تبریز.
- بتنه‌ی، یان، آلن الکک، پال مورین، سو مک گلین و گراهام اسمیت (۱۳۸۹). محیط‌های پاسخده، مترجم مصطفی بهزادفر، انتشارات علم و صنعت.
- پاکزاد، جهانشاه (۱۳۸۸). سیر اندیشه‌ها در شهرسازی ۳، از فضا تا مکان، انتشارات شهیدی.
- پاکزاد، جهانشاه (۱۳۸۵). مبانی نظری و فرایند طراحی شهری، انتشارات شهیدی.
- سیاوش‌پور، بهرام، شادلوجهرمی، مجتبی و مولایی رامش، زهره (۱۳۹۳). ابعاد تشکیل‌دهندهٔ حس تعلق به مکان، با تأکید بر عوامل کالبدی، اجتماعی و احساسی (ادرار و شناخت)، ششمین کنفرانس ملی برنامه‌ریزی و مدیریت شهری با تأکید بر مؤلفه‌های شهر اسلامی، آبیان، مشهد.
- فروزنده، علی؛ مطلبی، قاسم (۱۳۹۰). مفهوم حس تعلق به مکان و عوامل تشکیل‌دهندهٔ آن، هویت شهر، ۵: ۳۷-۲۷.
- فلاحت، محمدصادق (۱۳۸۵). مفهوم حس مکان و عوامل شکل‌دهندهٔ آن، نشریه هنرهای زیبا، ۲۶: ۵۷-۶۶.
- گلکار، کورش (۱۳۸۵). مفهوم منظر شهری، فصلنامه شهرسازی و معماری آبادی، ۱۶ (۵۳)، زمستان.
- لینچ، کوین (۱۳۸۱)، تئوری شکل خوب شهر، ترجمه سید حسین بحرینی، انتشارات دانشگاه تهران، تهران.
- Altman, I. & Low, Setha (ed.) (1992). Place Attachment, Plenum Press, New York.
- Canter, D. (1971). The Psychology of Place, Architectural Press, London.
- Cross, Jennifer E. (2001). What is Sense of Place, Research on Place & Space Website, 20 Feb. 12 Mar. 2003; <[http://www.western.edu/headwtrs/Archives/headwaters\\_12\\_papers/cross\\_paper.htm](http://www.western.edu/headwtrs/Archives/headwaters_12_papers/cross_paper.htm)
- Norberg-Schulz, Christian (1997). The Phenomenon of place, Princeton Architectural Press, New York.
- Relph, E. (1976). Place and Placelessness, Pion, London.
- Salvesen, David (2002), "The Making of Place"; Research on Place & Space Website, 20 Feb. 2003, 12 Mar. 2003,
- Steele, Fritz (1981). The Sense of Place, CBI Publishing Company, Boston.
- Xu, Yan (1995), "Sense of Place and Identity", Research on Place & Space Website; 20 Feb. 2003; 12 Mar. 2003, <http://www.eslarp.uiuc.edu/la/LA437-F95/repots/yards/main.html>.