

تحلیل ارزش ویژه برنده مقصود گردشگری شهری (مطالعه موردی: شهر مریوان)

سید احسان جلالیان* - استادیار جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران
مهدی سعیدی - پژوهشگر دکتری شهرسازی، دانشگاه علم و صنعت ایران
محمد ویسیان - کارشناس ارشد جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه خوارزمی

تأیید مقاله: ۱۳۹۷/۰۹/۰۵

پذیرش مقاله: ۱۳۹۸/۰۵/۰۹

چکیده

گردشگری در چند دهه اخیر محركه‌ای مهم در عصر رقابت‌پذیری شهرها در سطح جهان محسوب می‌شود که به شکلی ویژه به آن توجه شده است. در کشور ایران، جاذبه‌ها و موقیت‌های گردشگری‌پذیر فراوانی وجود دارند که در شرایط کنونی، برنامه‌ریزی جامع و کارآمدی برای آن‌ها صورت نگرفته است؛ برای مثال، در شهر مریوان، با وجود جاذبه‌های گردشگری گوناگون، اقداماتی سازنده در حوزه برنده گردشگری آن انجام نشده است. در این زمینه باید به ارزش ویژه برنده مقصود گردشگری توجه شود. مؤلفه‌ها و شاخه‌های گوناگونی، ارزش ویژه برنده مقصود گردشگری را تشکیل می‌دهند که روابط و اثرگذاری آن‌ها در محدوده مطالعاتی مشخص نیست؛ از این‌رو پژوهش کاربردی حاضر بددنیال پاسخگویی به این پرسش است که میان مؤلفه‌های کلیدی سازنده ارزش برنده مقصود گردشگری چه رابطه‌ای وجود دارد و اثرگذاری آن‌ها چگونه است. به منظور بررسی روابط میان مؤلفه‌های پژوهش، از تکنیک مدل‌سازی معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی در نرم افزار Smart-PLS استفاده شد. براساس نتایج، ضریب اثر مستقیم کیفیت ادراک شده بر آگاهی از برنده ۰/۳۲۶، آگاهی از برنده بر وفاداری ۰/۳۲۶، تصویر برنده بر وفاداری ۰/۶۴۹ و تصویر برنده بر آگاهی از برنده ۰/۶۶۲ است. ضریب اثر غیرمستقیم تصویر برنده بر وفاداری ۰/۲۱۵ و کیفیت ادراک شده بر وفاداری نیز ۰/۱۰۶ است. بیشترین میزان اثر کل (۰/۸۶۴) در مدل ساختاری مربوط به مؤلفه تصویر برنده است. تصویر برنده و کیفیت ادراک شده با ضریب اثر کل ۰/۳۲۶ و ۰/۸۶۴ به صورت مستقیم و غیرمستقیم، ۰/۹۲ و ۰/۹۳ درصد از کل واریانس مؤلفه آگاهی از برنده و وفاداری را پیش‌بینی می‌کنند.

واژه‌های کلیدی: ارزش ویژه برنده، شهر مریوان، مدل‌سازی معادلات ساختاری، مؤلفه‌ها.

مقدمه

گردشگری از جمله عواملی است که در جوامع امروز نقشی مهمی در ایجاد نظم عمومی یا برهم‌خوردن آن دارد. رشد و توسعهٔ فعالیت‌های گردشگری می‌تواند سبب بروز تغییرات عمیق در بسیاری از شاخص‌های عینی و ذهنی و ویژگی‌های کلان اقتصادی، اجتماعی، فرهنگی و محیطی جوامع مقصود شود (رمضان‌زاده لسبوئی، ۱۳۹۴: ۳۱۲). با آغاز فرایند جهانی‌شدن در سال‌های اخیر، شهرهای گوناگون دنیا به‌دبیال کشف و شناسایی نقش خود در سطح بین‌المللی و ملی هستند. در این میان، هریک می‌کوشند با تکیه بر ویژگی‌های منحصر‌به‌فرد خود نقش فعال و اثرگذاری ایفا کنند. رقابت‌پذیری شهری موضوعی است که در سال‌های اخیر به آن توجه شده است. چندین دهه است که در شهرهای سراسر جهان از تکنیک‌های بازاریابی استفاده می‌شود. برنده‌سازی شهری عاملی است که ارتباطی تنگانگ با نقش شهر دارد. همچنین یکی از عوامل مهم در تعریف هویت و شخصیت شهر است و تصویر ذهنی خوبی برای شهر به‌وجود می‌آورد (رزقی و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۳۸). در ادبیات گردشگری، برنده مقصود گردشگری در رسانه‌های اجتماعی عنصری مهم در رفتار گردشگران است. به‌شکلی ویژه، برنده مقصدهای گردشگری ابزاری برای موقعیت‌یابی رقابتی است که مقصود را به‌سوی ترجیحات مشتریان هدایت می‌کند و بر انگیزه آن‌ها تأثیرگذار است، حتی اگر از قبل با آن مواجه نشده باشند (Saeed and Shafique, 2019: 2). متولیان مدیریت مقصود با توجه به افزایش رقابت در بازارهای گردشگری، به‌کمک اصول برنده‌سازی، هویت منحصر‌به‌فردی برای مقصود و خدمات گردشگری ایجاد کرده‌اند و موقعیت خود را در بازارهای بین‌المللی بهبود بخشیده‌اند. با استفاده از گردشگری می‌توان برنده‌سازی را وسیله‌ای برای انتقال پیام‌های مثبت و اثرگذار به مخاطب و ترغیب او برای سفر به مقصد دانست. با وجود این، هنوز شواهد روشنی برای اجرای موقعيت‌آمیز برنده‌سازی مقصد وجود ندارد. در مقصدهای گردشگری، ترکیبی از تصویر مقصود و شخصیت مقصود راهبرد تمایز با رقباست (کیانی فیض‌آبادی، ۱۳۹۷: ۱۰۶).

در دنیای رقابتی امروز، نخستین سفر به مقصد گردشگری نشان‌دهنده موفقیت آن مقصد گردشگری نیست، بلکه تکرار سفر به مقاصد گردشگری و معرفی و تبلیغ آن‌ها نزد گردشگران بالقوه است که موفقیت آن مقصد را در بلندمدت رقم می‌زند؛ از این‌رو رضایت گردشگران و عوامل مؤثر بر آن نقش بسزایی در موفقیت بلندمدت مقاصد گردشگری دارد. در این میان، باید عوامل رضایت گردشگران را شناسایی و تقویت کرد (کروبی و همکاران، ۱۳۹۶: ۲). مفهوم مدیریت برنده عنصری اصلی از ترکیب عناصر مختلف بازاریابی است که در قرن بیستم ظاهر شد (Frías Jamilena et al., 2018: 21). ارزش ویژه برنده‌سته و مرکز مفهوم مدیریت برنده محسوب می‌شود که از دیدگاه‌های مختلفی به آن توجه شده است. از دیدگاه کلر (۱۹۹۳) ارزش ویژه برنده، اثر متمایز دانش نام و نشان تجاری بر پاسخ و عکس‌العمل مصرف‌کننده به بازاریابی است و سبب تقویت ترجیحات و نیات خرید مشتریان می‌شود. ارزش ویژه برنده ابزاری برای اندازه‌گیری تأثیرگذاری تلاش‌های بازاریابی در گذشته، ارزیابی موفقیت جایگاه‌یابی برنده در حال و پیش‌بینی عملکرد برنده در آینده است.

مقصدها مکان‌هایی هستند که مردم آن‌ها را برای تجربه و براساس درکشان از ویژگی جاذبه، بهمنظور اقامت و سفر انتخاب می‌کنند؛ از این‌رو می‌توان به‌کمک روش‌های برنامه‌ریزی، برنده ایجاد کرد که گردشگران هنگام انتخاب میان

مقصدی که به برنده تبدیل شده است و رقبای آن، به دلیل جایگاه بهتری که برنده در ذهن‌ها دارد، مقصد دارای برنده را ترجیح دهند. براین‌اساس امروزه توجه صرف به زیرساخت‌های سخت از بین رفته است. همچنین تمرکزی قابل توجه به زیرساخت‌های نرم و طرح‌ریزی شهری مانند طرح‌ریزی یک تصویر ذهنی خوب یا ساخت برنده برای شهر در حال شکل‌گیری است (جعفری و همکاران، ۱۳۹۶: ۷۶). ارزش برنده شامل چهار بعد اصلی آگاهی از برنده، تصویر مقصود گردشگری، کیفیت ادراک‌شده و وفاداری است (Vinh et al., 2019: 705). از آنجا که ارزش ویژه برنده گردشگری در دهه ۲۰۰۰ معرفی شد، در سال‌های اخیر اندازه‌گیری ارزش برنده مقصود به یکی از جریان‌های اصلی پژوهش‌های مقاصد گردشگری تبدیل شده است (Chekalina et al., 2018: 93).

در چند دهه اخیر، در بیشتر کشورها توجه خاصی به موضوع گردشگری شده است. در کشور ما نیز به‌تازگی در برنامه‌ها و سیاست‌گذاری‌های گوناگون، زمینه‌های لازم برای توسعه و رونق گردشگری مدنظر قرار گرفته و در برنامه‌ریزی‌های شهری و منطقه‌ای به آن‌ها پرداخته شده است، اما در برخی موارد، ضعف‌ها و مشکلات بنیادی در این سیاست‌گذاری‌ها، مانع توسعه و رونق واقعی گردشگری در زمینه‌های مختلف شده است. ارزش برنده مقصود گردشگری یکی از مباحث مورد توجه در حوزه‌های برنامه‌ریزی گردشگری است. در مقصد‌های گوناگون، ارزش برنده متأثر از عوامل متغیر گوناگون است و شاید عملکرد مناسب و جایگاه واقعی نداشته باشد. مؤلفه‌های گوناگون ارزش برنده مقصود گردشگری را تشکیل می‌دهند و اثرگذاری آن‌ها با هم متفاوت است. نقش هریک نیز در تعیین ارزش برنده مقصود گردشگری متفاوت به‌شمار می‌آید. همچنین ضروری است در برنامه‌ریزی، به‌منظور توسعه گردشگری به اهمیت و نقش مؤلفه‌های کلیدی سازنده ارزش برنده مقصود گردشگری توجه شود.

مریوان از شهرهای مهم شمال غرب کشور است که توان بسیاری برای توسعه گردشگری دارد، اما با وجود ظرفیت‌های بالقوه و برخورداری از جاذبه‌های بی‌شمار طبیعی و تاریخی، به‌دلیل نبود فرهنگ‌سازی، امکانات و زیرساخت‌های مناسب، گردشگران را متناسب با جایگاه تاریخی و جاذبه‌های فراوان به‌سوی خود جلب نکرده و از ظرفیت‌های آن به‌درستی استفاده نشده است. دلیل انتخاب مریوان به‌عنوان منطقه مطالعه این است که پژوهشی با توجه به متغیرهای مختلف در مطالعه حاضر، به‌طور همزمان و برای بررسی برنده‌سازی در این منطقه شهر صورت نگرفته است. جاذبه‌های گردشگری مریوان قابلیت‌های فراوانی به‌منظور تبدیل‌شدن به مکانی برای گردشگری در سطح ملی و بین‌المللی دارد؛ بنابراین هدف این پژوهش تبیین روابط مؤلفه‌های سازنده ارزش برنده مقصود گردشگری و ارائه راه حل‌ها و پیشنهادهای لازم برای تقویت میزان اثرگذاری مؤلفه‌ها در توسعه و رونق گردشگری است. براین‌اساس پرسش اصلی پژوهش این است که روابط میان مؤلفه‌های کلیدی سازنده ارزش برنده مقصود گردشگری به چه صورت است و اثرگذاری آن‌ها چگونه است.

پیشینهٔ پژوهش

به‌طور کلی، در مطالعات ارزش ویژه برنده مقصود تلاش می‌شود مدل‌سازی موجود به‌شكلي مستقيمه گسترش یابد. براین‌اساس، در بیشتر مطالعات، ارزش ویژه برنده مقصود گردشگری مفهوم‌سازی برنده گردشگری از حوزه‌های گوناگون گرفته می‌شود و

این ارزش بھبود می‌یابد. با توجه به اهمیت نقش برنده‌گردشگری در فرایند انتخاب گردشگران برای بازدید در سال‌های اخیر، توجه زیادی به مطالعات در این زمینه شده است که در ادامه به نمونه‌هایی از آن‌ها اشاره می‌شود:

قاسمی و نجارزاده (۱۳۹۴) با بررسی عوامل مؤثر بر وفاداری به برنده و ارتباط آن با توصیهٔ شفاهی به دیگران در شهر اصفهان نتیجه گرفتند، تصویر مقصده، کیفیت ادراک شده و رضایت از جمله عوامل تأثیرگذار بر وفاداری رفتاری و نگرشی گردشگران هستند. همچنین، وفاداری گردشگران سبب توصیهٔ شفاهی مقصده به دیگران می‌شود.

شیرخدایی و همکاران (۱۳۹۴) با بررسی تأثیر برجستگی برنده بر وفاداری برنده مقصده گردشگری در شهر بابلسر دریافتند برجستگی برنده، بر کیفیت ادراک شده، تصویر برنده و وفاداری برنده تأثیر مثبت و معنادار دارد. همچنین تأثیر کیفیت ادراک شده بر تصویر برنده، ارزش ادراک شده و رضایتمندی مثبت و معنادار است، اما بر وفاداری برنده تأثیر معناداری ندارد. ارزش ادراک شده نیز تأثیر مثبت و معناداری بر رضایتمندی دارد. درنهایت رضایتمندی و محیط فیزیکی بر وفاداری برنده تأثیر مثبت و معنادار دارد، اما ارزش ادراک شده و ویژگی‌های افراد تأثیر معناداری بر وفاداری برنده ندارند.

بهاری و همکاران (۱۳۹۶) به ارزیابی ارزش ویژه برنده در مقصده گردشگری از دیدگاه گردشگران داخلی شهر تبریز پرداختند و نتیجه گرفتند علاوه بر تصویر برنده، وفاداری به برنده، کیفیت ادراک شده و آگاهی به برنده مقصده گردشگری، به صورت مستقیم بر ارزش ویژه برنده شهر تبریز تأثیر دارند. از نظر اهمیت نیز وفاداری به برنده مهم‌ترین عامل تأثیرگذار است.

کوزه‌گر کالجی و همکاران (۱۳۹۶) با بررسی تأثیر ارزش ویژه برنده گردشگری بر وفاداری گردشگران موزه ملی ایران نتیجه گرفتند برنده موزه ملی با امتیاز ۳/۳۷ بسیار ارزشمند است و معناداری آن در زیرشاخص‌های گوناگون با سطح آلفای ۵ درصد پذیرفتی است. در بخش دوم، با ضریب همبستگی اسپیرمن، ارتباط میان برنده گردشگری موزه ملی و وفاداری گردشگران با مقدار ۰/۰۶۲۹ به دست آمد. در مرحله بعد نیز براساس نتایج آزمون رگرسیون، عناصر ثانویه بیشترین تأثیر را بر وفاداری گردشگران موزه دارند.

ترکستانی و همکاران (۱۳۹۷) به نگاشت شبکهٔ تداعی‌های برنده گردشگری منطقه آزاد کیش با استفاده از روش نقشه مفهومی پرداختند و نتیجه گرفتند افرادی با سابقه بازدید، تداعی و مشتری مثبت بیشتری داشتند. البته بیش از نیمی از تداعی‌های افراد بدون سابقه بازدید مشابه افرادی بود که سابقه بازدید داشتند. نکته مهم قراردادشتن رسانه‌ای تبلیغاتی به عنوان تداعی منفی در نقشه افرادی است که سابقه بازدید داشتند.

کیم و همکاران (۲۰۱۸) با بررسی توسعه مقصده گردشگری بهوسیله ایجاد تصویر برنده و رویدادهای ورزشی گردشگری (مطالعه موردی: یک شهر ورزشی ایالات متحده آمریکا) اهمیت ویژه مؤلفه اقتصادی مقصده را بیان کردند و توجه به موضوعات بحرانی و حساس مانند پایداری را در مطالعات آتی ضروری دانستند.

کاوشل و همکاران (۲۰۱۸) به آنالیز ساختاری ارزش ویژه برنده مقصده گردشگری کوهستان‌های شمال هند پرداختند و برای مقصده گردشگری کوهستانی مدل بازاریابی ویژه‌ای را تبیین کردند. همچنین آگاهی از برنده، تصویر برنده، ارزش درک شده، وفاداری برنده، تصویر اجتماعی و درک کیفیت‌ها را ابعاد ساختاری ارزش ویژه برنده درنظر گرفتند.

رودریگز مالینا و همکاران (۲۰۱۹) در بررسی شکل‌دهی برنده مقصده، شرایط و موقعیت گردشگر و انسجام آگاهی نتیجه

گرفتند استفاده از شبکه‌های اجتماعی فضای مجازی به تسهیل تبلیغ و افزایش ارزش برنده مقصود گردشگری منجر می‌شود. در این میان، کیفیت‌های مقصود برنده و یکپارچگی ارتباطات اطلاع‌رسانی زمینه اطمینان گردشگران را فراهم می‌کند.

مبانی نظری

ارزش ویژه برنده، ارزش ویژه‌ای است که به دنبال نام یک محصول به آن داده می‌شود. یکی از دلایل اهمیت مفهوم ارزش ویژه برنده این است که بازاریابان به کمک برندهایی با ارزش ویژه بالا می‌توانند به مزیتی رقابتی دست یابند (تاجزاده نمین و اسماعیل مشرفی، ۱۳۹۲: ۳۷). امروزه مفهوم ارزش ویژه برنده، مهم‌ترین عامل مؤثر مزیت رقابتی در زمینه متمایزسازی است. ارزش ویژه برنده، به خصوص برای سازمان‌های خدماتی از قبیل بیشتر سازمان‌های فعال در صنعت گردشگری، اهمیت ویژه‌ای دارد (غفاری و کنجکاو منفرد، ۱۳۹۷: ۱۴۲). آکر^۱ چهار بعد اصلی را برای ارزش ویژه برنده معرفی می‌کند: آگاهی از برنده، کیفیت ادراک شده، تصویر برنده و وفاداری به برنده که هریک در روش‌های متعددی به سازمان یا شرکت ارائه می‌شوند (نجارزاده و همکاران، ۱۳۹۸: ۱۴۴).

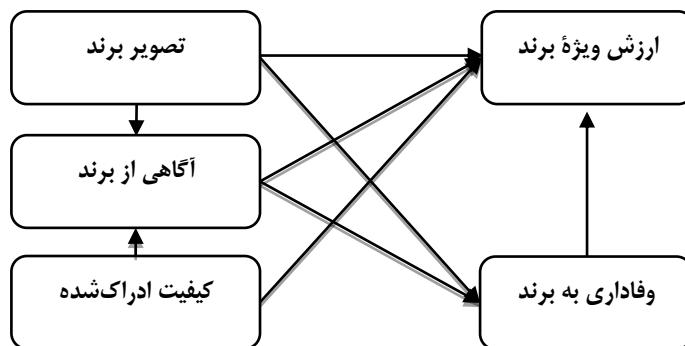
آگاهی از برنده: سطح اولیه دانش درباره یک مقصود که حداقل شامل شناخت مقصود می‌شود و نمایانگر پایین‌ترین انتهای طیف اطلاع از مقصود است. این طیف از شناخت ساده مقصود تا ساختارشناختی توسعه یافته می‌تنی بر اطلاعات جزئی را دربرمی‌گیرد. آگاهی از برنده یعنی توانایی خریدار برای تشخیص، یا یادآوری یک برنده در گروه کالایی خاصی (حسام و کریمی، ۱۳۹۵: ۳۴۰). آگاهی از برنده یکی از ابعاد اصلی ارزش ویژه برنده است که به قدرت حضور برنده در ذهن مشتریان اشاره دارد. با توجه به اهمیت آگاهی از برنده مقصود گردشگری، این مفهوم در مطالعات گوناگون بررسی شده است. متخصصان و مدیران بازاریابی مقصدهای گردشگری تلاش می‌کنند با ایجاد برنده منحصر به فرد برای مقصود گردشگری، آگاهی گردشگران را از این برنده افزایش دهند (غفاری و کنجکاو منفرد، ۱۳۹۷: ۱۴۳). آگاهی از یک مقصود گردشگری به منظور ترغیب گردشگران برای بازدید از مقصود و درنتیجه افزایش آشنایی و ایجاد علاقه‌مندی به آن برنده، حیاتی است (زارعی و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۶۵).

تصویر مقصود گردشگری: این تصویر نقشی مهم در ارزیابی و انتخاب فرایندهای گردشگری دارد (Ruzzier, 2010: 25). کوتلر و گرترن تصویر مقصود را «مجموع اعتقدات و تصورات مردم درمورد یک مکان» می‌دانند. تصاویر، نمایانگر بسیاری از اطلاعات مرتبط با انجمن‌ها و مکان هستند. تصویر مقصود محصول ذهنی است که به پردازش و انتخاب اطلاعات ضروری از بسیاری اطلاعات درمورد مکان می‌پردازد. با این حال، فرایند شکل‌گیری مفهوم تصویر مقصود پیچیده و نامنظم است. تصاویر با توجه به نزدیکی یا فاصله از مقصود متفاوت هستند. هیچ توافق کلی درمورد ساختار تصویر مقصود وجود ندارد، اما پژوهشگران در روند شکل‌گیری تصویر مقصود دریافتند تصاویر با توجه به نزدیک‌بودن یا فاصله به مقصود تغییر می‌کنند؛ یعنی گردشگرانی که در فاصله‌ای نزدیک از یک مقصود هستند، تمایل دارند تصویری دقیق‌تر و واقع‌گرایانه از مقصود داشته باشند؛ در صورتی که فاصله بیشتر، تصویر غیرواقعی‌تر و نادرست‌تر ارائه می‌دهد (Martins, 2015: 4). تصویر مقصود برنده وضعیت کلی مثبت یا منفی مصرف‌کننده یک برنده خدماتی است که از

ادراکات مشتری از رضایت و رضایتمندی که طی تجربه ابعاد برنده خدماتی ایجاد می‌شود تأثیر می‌پذیرد. درواقع تصویر مقصد برنده نتیجه تجربه یکپارچه مصرف‌کنندگان از خدمات مقصد است (حسین‌نژاد و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۹).

کیفیت ادراک شده: این ویژگی به معنای ادراک مصرف‌کننده از کیفیت کلی یا برتری یک محصول یا خدمت بر گزینه‌های دیگر است. درواقع کیفیت ادراک شده کیفیت واقعی محصول نیست، بلکه ارزیابی ذهنی مشتری از محصول است (کروبی و همکاران، ۱۳۹۶: ۴). به عبارت دیگر، قضاوت ذهنی گردشگران درباره کیفیت محصولات و خدمات ارائه شده از سوی مقصد، با دیگر مقاصد مقایسه می‌شود. درواقع ارزیابی کلی گردشگران از یک مقصد دربردارنده ترکیبی از محصولات، خدمات و تجربه‌هاست. در همه این موارد، کیفیت در تأثیر بر رفتار مصرف‌کننده در آینده نقش حیاتی ایفا می‌کند (محمودی پاچال و همکاران، ۱۳۹۶: ۱۲۲). مشتریان، کیفیت خدمات را براساس ارزیابی خود از سه جنبه اصلی کیفیت، یعنی کیفیت تعامل، کیفیت خدمات و کیفیت نتایج درک می‌کنند. از آنجا که مقصد های گردشگری مرکز کنترل کیفیت ندارند، ارزیابی کیفیت کار بسیار دشواری است. مطالعات بسیاری در حوزه گردشگری نشان می‌دهد کیفیت ادراک شده عاملی تأثیرگذار بر رضایتمندی و وفاداری است. همچنین بر ارزش ادراک شده تأثیرگذار است (همتی و زهرانی، ۱۳۹۳: ۱۸۸).

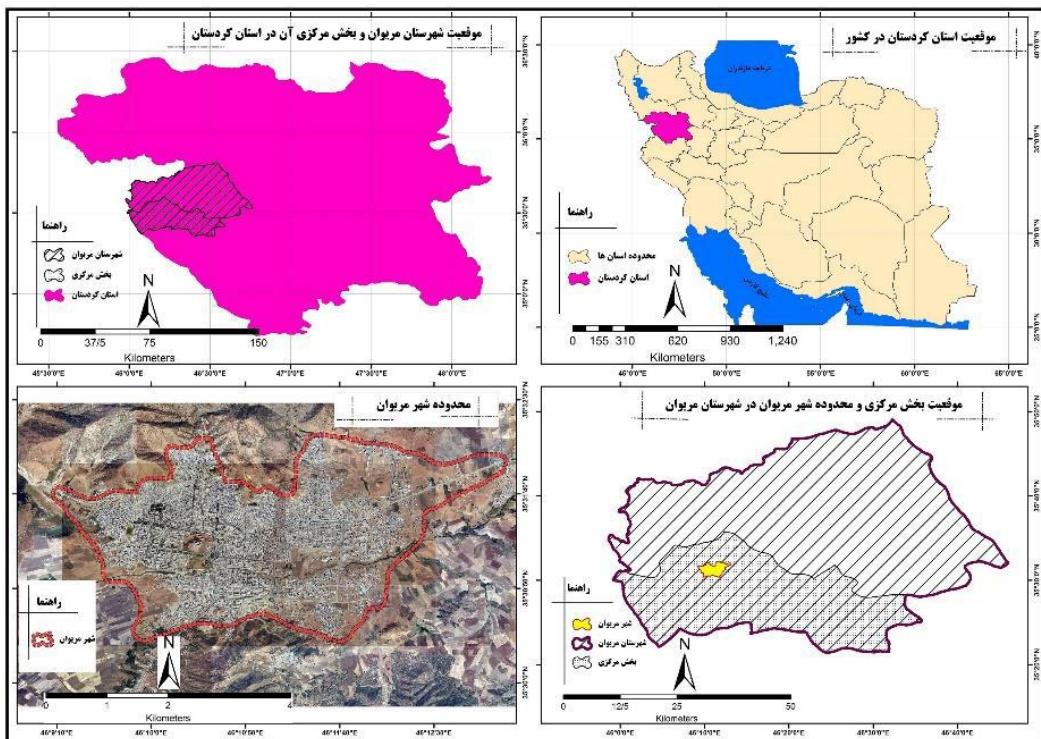
وفداری: وفاداری به برنده یعنی سطح بالایی از ترجیحات مصرف‌کننده و قصد خرید برای برنده خاص که با ارتباط مستقیم و نزدیک مصرف‌کننده با برنده براساس تجربه‌های مصرفی گذشته و روابط متقابل آن با دیگر عناصر ارزش ویژه برند ایجاد می‌شود (محمودی پاچال و همکاران، ۱۳۹۶: ۱۲۲). وفاداری شامل دو مؤلفه رفتاری و نگرشی است؛ هرچند برخی افراد رویکرد ترکیبی را به این دو اضافه می‌کنند. وفاداری نگرشی مطلوب و مثبت به مشتریان کمک می‌کند به آن برند ملتزم باشند و ترجیحشان را برای انتخاب آن در مقابل برندهای بدیل حفظ کنند (همتی و زهرانی، ۱۳۹۳: ۱۹۱). برخی وفاداری به برند را هدف نهایی ارزش ویژه برند می‌دانند. وفاداری به برند ممکن است با تأثیر از سایر ابعاد ارزش ویژه برند افزایش یابد یا مستقل از سایر ابعاد آن ایجاد شود؛ یعنی علاوه بر تأثیرپذیری از ابعاد ذکر شده، بر آن‌ها تأثیرگذار است (جعفری و همکاران، ۱۳۹۶: ۸۱).



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

محدودهٔ مورد مطالعه

شهر مریوان در ۴۶ درجه و ۱۰ دقیقه شرقی و ۳۵ درجه و ۳۱ دقیقه شمالی و ارتفاع ۱۳۲۰ متری از سطح دریا قرار دارد. این شهر از شمال به شهرستان سقز و کشور عراق، از جنوب به شهرستان پاوه، از شرق به شهرستان سنندج و از غرب به کشور عراق محدود می‌شود (شکل ۲). شهر مریوان مرکز شهرستان مریوان در ۱۶۱ کیلومتری سنندج قرار دارد که از نظر وسعت پنجمین شهرستان استان محسوب می‌شود. جمعیت این شهر براساس آخرین اطلاعات سرشماری ۱۵۱.۱۸۸ نفر است (مرکز آمار ایران، ۱۳۹۵). مریوان یکی از شهرهای زیبا و مرزی کشور در استان کردستان است که با قرارگیری در مجاورت دریاچه «زريوار» یا «زربیار» و بهدلیل داشتن طبیعتی بکر، چشم‌اندازهای حیرت‌انگیز کوهستانی و آب‌وهواهای مطلوب، به یکی از مقاصد مهم و ارزشمند گردشگری در غرب کشور تبدیل شده است. یکی از شلوغ‌ترین و جالب‌ترین مکان‌های شهرستان مریوان، بازارچه مرزی آن در فاصله ۱۵ کیلومتری از شهر است که می‌توان آن را یکی از عظیم‌ترین و ارزشمندترین بازارهای غرب ایران دانست. قلعه «سلطان اغره‌تو» در مسیر مریوان به سقز، قلعه «میراجی» نزدیک روستایی، کوه «قلعه‌برد» نزدیک روستای «چور» و قلعه «گاران» در مسیر مریوان به سقز از جمله این قلعه‌ها هستند. مهم‌ترین محصول صنایع دستی مریوان محصولات چوبی، گیوه‌های محلی و شال دستیاف است. در این میان، عسل طبیعی «سرشیو» سوغات محلی مریوان، در بازار شهر به گردشگران عرضه می‌شود. از مهم‌ترین جاذبه‌های گردشگری و اماکن دیدنی می‌توان به تفرجگاه دزلی و درکی، چشم‌آب‌معدنی بل، رودخانه سیروان، روستای شگفت‌انگیز اورامان تخت و مراسم سالانه پیر شالیار اشاره کرد.



شکل ۲. موقعیت جغرافیایی محدودهٔ مورد مطالعه

روشن پژوهش

پژوهش حاضر کاربردی و کمی است. براساس مطالعات استنادی و کتابخانه‌ای، مؤلفه‌های کلیدی ارزش برنده مقصود گردشگری در چهار مورد تصویر برنده، آگاهی از برنده، کیفیت‌های ادراک شده و وفاداری تبیین شد. بهمنظور بررسی وضع موجود، تدوین هریک از مؤلفه‌های مذکور، شاخص‌ها و پرسش‌های تخصصی صورت گرفت. همچنین داده‌های هر یک از شاخص‌ها در محدوده مطالعاتی، به‌کمک پرسشنامه برداشت و جمع‌آوری شد. برای بررسی روابط میان مؤلفه‌های پژوهش از تکنیک مدل‌سازی معادلات ساختاری با رویکرد حداقل مربعات جزئی در محیط نرم‌افزار Smart-PLS استفاده شد. ساختار مدل پژوهش براساس مؤلفه‌های مذکور به عنوان متغیرهای مکنون، و شاخص‌های تعريف‌شده برای هریک از آن‌ها به عنوان متغیرهای مشاهده‌پذیر درنظر گرفته شد. تعداد پرسشنامه با توجه به رویکرد حداقل مربعات جزئی، ۱۰ برابر تعداد متغیرهای مشاهده‌پذیر مؤلفه‌ای است که در مقایسه با مؤلفه‌های دیگر، بیشترین تعداد متغیر را دارد. البته بهمنظور افزایش اطمینان بیشتر، ۱ متغیر بیشتر درنظر گرفته و برای اساس از ۱۲۰ پرسشنامه برای برداشت میدانی و جمع‌آوری داده‌های مربوط به متغیرهای مشاهده‌پذیر استفاده شد. بررسی پایایی پرسشنامه به‌کمک آزمون آلفای کرونباخ صورت گرفت. برای همه مؤلفه‌ها نیز این شاخص بیشتر از ۰/۷ محاسبه شد که این میزان پایایی پرسشنامه را تأیید می‌کند. در فرایند مدل‌سازی برای بررسی متغیرهای مشاهده‌پذیر مؤلفه‌های تصویر برنده و کیفیت ادراک شده از مدل ترکیبی، و برای مؤلفه‌های آگاهی از برنده و وفاداری از مدل انعکاسی در مدل ساختاری استفاده شد.

جدول ۱. شاخص‌های استخراج شده برای بررسی روابط مؤلفه‌های اصلی سازنده ارزش برنده مقصود گردشگری

منبع	شاخص‌ها	مفهوم	بعد
	زیرساخت‌های باکیفیت	C1	
	امنیت جانی	C2	آگاهی از برنده
Ekinci et al., 2017; De Oliveira and Santos Engracia Giraldi, 2017; Kaushal et al., 2018	مراکز اقامتی مناسب	C3	آنژن
	اطلاع‌رسانی مناسب	C4	آنژن
	توجه به گردشگران	C5	آنژن
	محیط فیزیکی تمیز	C6	آنژن
	طبیعت و چشم‌انداز زیبا	C7	
	آب و هوای مطلوب	C8	
	دریاچه و کوه‌ها	C9	
	جاده‌های تاریخی جذاب	C10	
	جاده‌های فرهنگی جذاب	C11	
	مردم مهملان نواز	C12	تصویر برنده
ایمانی خوش خواه و ایوبی بیزدی، ۱۳۸۹؛ تاجزاده نمین و اسماعیل مشرفی، ۱۳۹۲؛ مصطفوی پاچال و همکاران، ۱۳۹۶؛ زارعی و همکاران، ۱۳۹۷؛ نظری و همکاران، ۱۳۹۷	غانای محلی جاذب	C13	تصویر برنده
	تسهیلات خرید مناسب	C14	
	موقعیت تجارتی مناسب	C15	
	محیط آرام و ساکت	C16	
	صنایع دستی منحصر به فرد	C17	
	مقصد گردشگری ترجیحی	C18	
	داشتن مزیت بیشتر از سایر مقاصد	C19	وفاداری
	قصد بازدید در آینده	C20	
	توصیه به دیگران	C21	
	قررت تمیز از سایر مقاصد	C22	
	ویژگی‌های مقصد گردشگری	C23	آگاهی از برنده
	قدرت یادآوری سابلی یا لوگوی مقصد	C24	
	صمم‌بودن برای خرید	C25	

یافته‌های پژوهش

به منظور دستیابی به اهداف پژوهش، ابتدا کیفیت مدل ساختاری بررسی شد و پس از آن محاسبه ضرایب مسیر و آماره T به منظور بررسی روابط میان مؤلفه‌های پژوهش صورت گرفت. درنهایت به کمک محاسبه اثر مستقیم، غیرمستقیم و ضریب تعیین مؤلفه‌ها، اثرگذاری کل و درصد تغییرپذیری مؤلفه‌های درون‌زا با استفاده از متغیرهای دیگر تبیین شد.

شاخص کیفیت مدل ساختاری پژوهش

در مدل‌سازی معادلات ساختاری، کیفیت مدل با استفاده از شاخص افزونگی^۱ محاسبه شد. هدف این شاخص بررسی توانایی مدل ساختاری به منظور پیش‌بینی کردن به روش چشم‌پوشی^۲ است. در صورتی که همه مقادیر به دست آمده برای شاخص افزونگی مشتبث باشند، می‌توان گفت مدل ساختاری کیفیت مناسبی دارد. شاخص مذکور در جدول ۲ برای متغیرهای مدل ساختاری پژوهش محاسبه شده است. همچنین مقادیر بیشتر از صفر و مشتبث گویای کیفیت مناسب مدل ساختاری پژوهش است.

جدول ۲. بررسی کیفیت مدل ساختاری پژوهش

متغیر	CV Red
آگاهی از برنده	.۰/۵۳۶
تصویر برنده	.۰/۵۲۳
وفداری	.۰/۵۴۲
کیفیت ادراک شده	.۰/۴۲۵

ضرایب مسیر و روابط میان مؤلفه‌ها

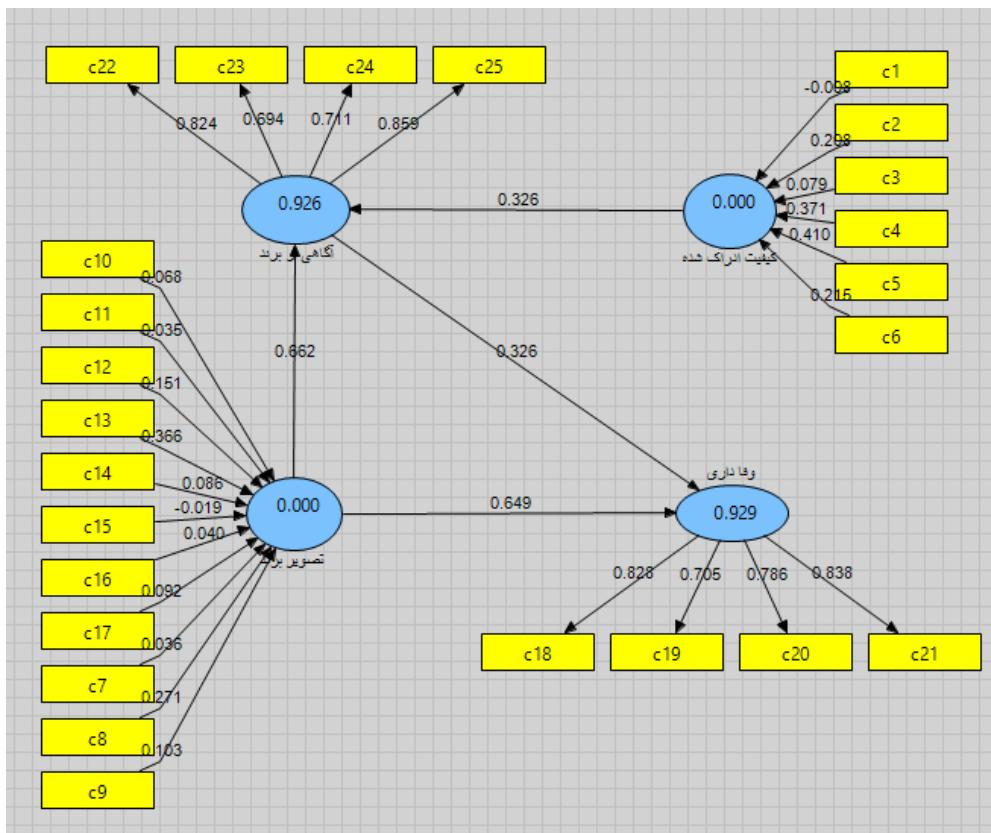
یکی از شاخص‌های مهم در فرایند بررسی مؤلفه‌ها در مدل ساختاری پژوهش، ضرایب مسیر و معناداربودن آن‌هاست. در شکل ۳، روابط میان مؤلفه‌های مدل ساختاری پژوهش آمده است. براساس مبانی علمی موضوع مورد مطالعه در مدل ساختاری پژوهش، روابط میان مؤلفه‌های کیفیت ادراک شده با آگاهی از برنده، آگاهی از برنده با وفاداری و تصویر برنده با آگاهی از برنده و وفاداری فرض شده است. با توجه به اینکه آماره T بزرگ‌تر از ۱/۹۶ است، در سطح معناداری ۹۵ درصد ضرایب مسیر و روابط فرض شده در مدل ساختاری پژوهش تأیید می‌شود و روابط میان مؤلفه‌ها معنادار است (جدول ۳).

جدول ۳. آزمون فرضیه‌های مدل ساختاری پژوهش

فرضیه	ضرایب مسیر (معناداری)	آماره T	رد/تأیید	شدت رابطه
میان کیفیت ادراک شده و آگاهی از برنده رابطه معنادار وجود دارد	.۰/۳۲۶	۵/۴	تأیید	ضعیف
آگاهی از برنده و وفاداری رابطه معنادار دارند	.۰/۳۲۶	۳/۵۵	تأیید	ضعیف
میان تصویر برنده و آگاهی از برنده رابطه معنادار وجود دارد	.۰/۶۶۲	۱۱/۴۷	تأیید	نسبتاً قوی
تصویر برنده و وفاداری رابطه معنادار دارند	.۰/۶۴۹	۷/۲	تأیید	نسبتاً قوی

1. CV Red

2. Blindfolding



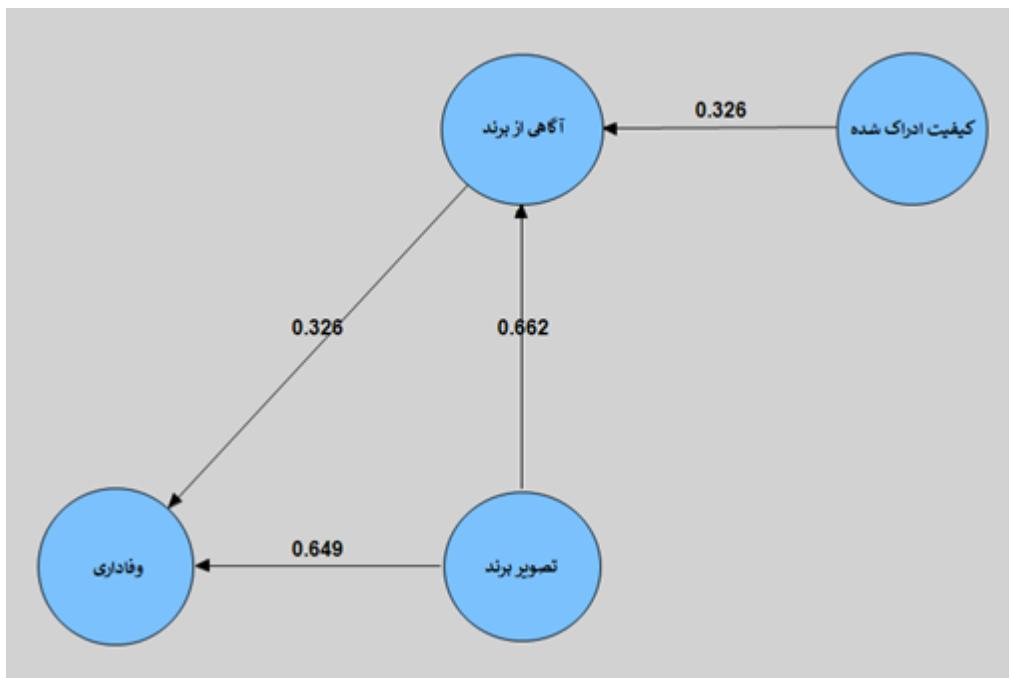
شکل ۳. مدل ساختاری روابط میان مؤلفه‌های پژوهش

ضریب اثر کیفیت ادراک شده بر آگاهی از برنده و ضریب اثر آگاهی از برنده بر وفاداری ۰/۳۲۶ است که این میزان با توجه به اثرگذاری مؤلفه‌های دیگر مدل ساختاری اهمیت ندارد و ضعیف است. ضریب اثر مستقیم تصویر برنده بر وفاداری، ۰/۶۴۹ است که این ضریب نمایانگر اثرگذاری نسبتاً قوی آن است. ضریب اثر تصویر برنده بر آگاهی از برنده با میزان ۰/۶۶۲ نیز نشان‌دهنده اثرگذاری نسبتاً قوی این مؤلفه است.

با توجه به روابط میان مؤلفه‌های پژوهش در مدل ساختاری، علاوه بر روابط مستقیم، روابط غیرمستقیم نیز در مدل ساختاری وجود دارد. همچنین مؤلفه وفاداری به صورت مستقیم از مؤلفه‌های تصویر برنده و آگاهی از برنده اثر می‌پذیرد. همچنین به صورت غیرمستقیم از مؤلفه‌های تصویر برنده با میزان ضریب اثر ۰/۲۱۵ و کیفیت ادراک شده با میزان ۰/۱۰۶ تأثیرپذیر و میزان اثرپذیری آن ضعیف است (جدول ۴ و شکل ۴).

جدول ۴. بررسی تأثیرات مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای مدل

مسیر	اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثر کل
کیفیت ادراک شده ---> آگاهی از برنده	-	۰/۳۲۶	۰/۳۲۶
آگاهی از برنده ---> وفاداری	-	۰/۳۲۶	۰/۳۲۶
تصویر برنده ---> آگاهی از برنده	-	۰/۶۶۲	۰/۶۶۲
تصویر برنده ---> وفاداری	۰/۲۱۵	-	۰/۸۶۴
کیفیت ادراک شده ---> وفاداری	-	۰/۱۰۶	۰/۱۰۶



شکل ۴. خراپ مسیر مؤلفه‌های پژوهش

یکی از معیارهای اساسی ارزیابی مؤلفه‌های مدل ساختاری، ضریب تعیین است. این شاخص نشان می‌دهد چند درصد از تغییرات مؤلفه‌های درون‌زا به کمک متغیرهای برون‌زا صورت می‌گیرد. ضریب تعیین آگاهی از برنده و وفاداری به ترتیب ۰/۹۲۹ و ۰/۹۲۵ است؛ یعنی ۰/۹۲ درصد تغییرات مؤلفه آگاهی از برنده و ۰/۹۳ درصد تغییرات مؤلفه وفاداری با مؤلفه‌های دیگر مدل ساختاری تعریف می‌شود. این شاخص برای مؤلفه‌های برون‌زا محاسبه نمی‌شود (جدول ۵).

جدول ۵. ضریب تعیین در مدل ساختاری پژوهش

ضریب تعیین R2	مؤلفه
-	کیفیت ادرک شده
۰/۹۲۵	آگاهی از برند
-	تصویر برند
۰/۹۲۹	وفداری

نتیجه‌گیری

بررسی پیشینه موضع مورد مطالعه نشان می‌دهد، در حوزه ارزش برنده مقصود گردشگری شهری، مبانی علمی بیشتر پژوهش‌های گوناگون به مؤلفه‌های گوناگون در زمینه‌های کیفیت ادرک شده، تصویر برند، آگاهی از برند و وفاداری معطوف شده است. هریک از مؤلفه‌های مذکور در فرایند تعیین ارزش برنده مقصود از جایگاه ویژه‌ای برخوردار هستند که باید در نظام برنامه‌ریزی گردشگری شهری به آن‌ها توجه شود. زیرساخت‌های کالبدی، اجتماعی، فرهنگی، زیستمحیطی، اقتصادی و... در میزان عملکرد و موفقیت مؤلفه‌های ارزش برنده مقصود مؤثر هستند. ضروری است نظام برنامه‌ریزی گردشگری شهری به منظور افزایش میزان کارآمدی گردشگری، در فرایند برنامه‌ریزی گردشگری شهری

زیرساخت‌های لازم در این زمینه را در نظر بگیرد؛ از این‌رو هدف پژوهش حاضر به تبیین مؤلفه‌ها و شاخص‌های مؤثر در تعیین ارزش برنده مقصود گردشگری و بررسی رابطه میان آن‌ها پرداخته است.

در مدل ساختاری این پژوهش، ضریب اثر مستقیم کیفیت ادراک شده بر آگاهی از برنده ۰/۳۲۶، آگاهی از برنده بر وفاداری ۰/۳۲۶، تصویر برنده بر وفاداری ۰/۶۴۹ و تصویر برنده بر آگاهی از برنده ۰/۶۶۲ است. همچنین ضریب اثر غیرمستقیم تصویر برنده بر وفاداری ۰/۲۱۵ و کیفیت ادراک شده بر وفاداری ۰/۱۰۶ محسوب می‌شود. بیشترین میزان اثر کل (۰/۸۶۴) در مدل ساختاری مربوط به مؤلفه تصویر برنده است. تصویر برنده و کیفیت ادراک شده با ضریب اثر کل ۰/۳۲۶ و ۰/۸۶۴ به صورت مستقیم و غیرمستقیم، ۰/۹۲ و ۰/۹۳ درصد از کل واریانس مؤلفه آگاهی از برنده و وفاداری را پیش‌بینی می‌کند.

اثرگذاری تصویر برنده بر آگاهی از برنده و وفاداری نسبتاً قوی و نشان‌دهنده عملکرد مناسب و مطلوب شاخص‌های مؤلفه تصویر برنده در مریوان است؛ از این‌رو می‌توان گفت در محدوده مطالعاتی، طبیعت و چشم‌انداز زیبا، آب‌وهواز مطلوب، دریاچه و کوه‌ها، جاذبهٔ تاریخی جذاب، جاذبهٔ فرهنگی، مردم مهمان‌نواز، غذای محلی جالب، تسهیلات خرید مناسب، موقعیت تجاری مناسب، محیط آرام و ساكت و صنایع دستی منحصر به‌فرد در ارزش برنده مقصود اهمیت دارند.

کمترین اثرگذاری مؤلفه‌ها در مدل ساختاری پژوهش، به اثرگذاری مؤلفه آگاهی از برنده بر وفاداری مربوط است. براین‌اساس می‌توان گفت عملکرد مدیریت امور گردشگری مناسب نیست؛ از این‌رو مدیریت امور گردشگری شهرستان باید به‌منظور تقویت مؤلفه مذکور زمینهٔ بهبود شاخص‌های قدرت تفکیک از سایر مقاصد، ویژگی‌های مقصود گردشگری، قدرت یادآوری سمبول یا لوگوی مقصود و مصمم‌بودن برای خرید را در اولویت مدیریت و برنامه‌ریزی قرار دهد؛ بنابراین باید همهٔ شاخص‌های ارزش ویژهٔ برنده و وفاداری به برنده را در میان گردشگران به شهر مریوان ارتقا داد. باید توجه داشت که گردشگران نمی‌توانند انتخاب‌های خود را به صورت فیزیکی امتحان کنند؛ از این‌رو تصمیم‌گیری آن‌ها بیشتر بر پایه تصاویر ذهنی است که بیش از انتخاب محصلوی خدمات ارائه شده از سوی مقصود مدنظر داشتنند؛ بنابراین پیشنهاد می‌شود مدیران و مسئولان ذی‌نفوذ به کمک ابزارهای بازاریابی، به‌ویژه تبلیغات از طریق بروشورها، پوسترها، تبلیغات رسانه‌ای، برگزاری فستیوال‌ها، همایش و نشستهای تخصصی، تصویری ارزشمند از این شهر به عنوان مقصود گردشگری در ذهن مخاطب بسازند و گردشگران بالقوه را به سفر و بازدید دوباره از این مقصود ترغیب کنند.

منابع

- ایمانی خوش خو، محمدحسین و حمید ایوبی یزدی، ۱۳۸۹، «عوامل مؤثر بر ارزش ویژه برنده در مقصد گردشگری شهر یزد»، فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری، دوره پنجم، شماره ۱۳، صص ۱۱۳-۱۳۷.
- بهاری، جعفر، فراهانی، بنفشه، بهاری، شهلا، بذله، مرجان و حامد بهاری، ۱۳۹۶، «ارزیابی ارزش ویژه برنده در مقصد گردشگری از دیدگاه گردشگران داخلی (مطالعه موردی: شهر تبریز)»، فصلنامه جغرافیایی فضای گردشگری، دوره ششم، شماره ۲۴، صص ۷۳-۱۰۰.
- تاجزاده‌نمین، ابوالفضل و فاطمه اسماعیل مشرفی، ۱۳۹۲، «اولویت‌بندی مؤلفه‌های ارزش ویژه برنده در مقصد گردشگری از دیدگاه گردشگران داخلی»، فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری، سال هشتم، شماره ۲۴، صص ۳۵-۵۸.
- ترکستانی، محمدصالح، بخشی‌زاده برج، کبری و پدرام جهادی، ۱۳۹۷، «نگاشت شبکه تداعی‌های برنده گردشگری منطقه آزاد کیش با استفاده از روش نقشه مفهومی برنده»، فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری، سال سیزدهم، شماره ۴۲، صص ۴۱-۶۵.
- جعفری، وحیده، نجارزاده، محمد و زهره کیانی فیض‌آبادی، ۱۳۹۶، «بررسی عوامل مؤثر بر ارزش ویژه برنده مقصد گردشگری؛ مورد مطالعه: شهرستان سوادکوه»، مجله برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری، سال ششم، شماره ۲۰، صص ۷۵-۹۳.
- حسام، مهدی و سید هادی کریمی، ۱۳۹۵، «ارزیابی و اولویت‌بندی مقصد‌های گردشگری براساس ارزش ویژه برنده از دیدگاه گردشگران (مطالعه موردی: شهرستان‌های استان گیلان)»، فصلنامه جغرافیا، سال چهاردهم، شماره ۴۹، صص ۳۳۷-۳۵۵.
- حسین‌نژاد، زهرا، نظامی، شمس‌الدین و فریبرز رحیم‌نیا، ۱۳۹۷، «تأثیر استراتژی‌های اکتشافی و پالایشی بر تصویر برنده و تعهد مشتری به‌واسطه عملکرد برنده»، فصلنامه پژوهش‌های مدیریت راهبردی، سال بیست‌وچهارم، شماره ۶۸، صص ۱۳-۳۶.
- رزقی، مریم، شهابیان، پویان، مدیری، آتوسا و رضا احمدیان، ۱۳۹۷، «ارزیابی شاخص‌های مؤثر بر ارزش ویژه برنده مقصد در شهرهای تاریخی ایران از منظر گردشگران خارجی»، فصلنامه گردشگری شهری، دوره پنجم، شماره ۴، صص ۱۳۷-۱۵۲.
- رمضان‌زاده لسبوئی، مهدی، اکبریان رونیزی، سعیدرضا، رمضانی‌فر، حدیثه و زهرا حیدری، ۱۳۹۴، «توسعه گردشگری در شهرهای ساحلی و امنیت اجتماعی؛ مطالعه موردی: شهر تنکابن»، پژوهش‌های جغرافیای برنامه‌ریزی شهری، دوره سوم، شماره ۳، صص ۳۰۹-۳۲۴.
- زارعی، قاسم، باشکوه اجیلو، محمد و زینب محمودی پاچال، ۱۳۹۷، «تحلیل همبستگی هم‌جانبه ابعاد ارزش ویژه برنده مشتری محور مقصد گردشگری سرعین»، فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری، سال سیزدهم، شماره ۴۲، صص ۱۶۱-۱۸۵.
- شیرخادایی، میثم، نجات، سهیل، اسفیدانی، محمدرحیم و محبوبه شاهی، ۱۳۹۴، «بررسی تأثیر بر جستگی برنده بر وفاداری برنده مقصد گردشگری»، فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری، دوره دهم، شماره ۳۲، صص ۱۱۱-۱۲۹.
- غفاری، محمد و امیررضا کنجکاو منفرد، ۱۳۹۷، «اثر مسئولیت‌های اجتماعی بر توسعه ارزش ویژه برنده مقصد‌های گردشگری؛ مورد مطالعه: شهر اصفهان»، دوفصلنامه مطالعات اجتماعی گردشگری، سال ششم، شماره ۱۱، صص ۱۳۹-۱۶۲.
- قاسمی، مهدیه و محمد نجارزاده، ۱۳۹۴، «بررسی عوامل مؤثر بر وفاداری به برنده و ارتباط آن با توصیه شفاهی به دیگران؛ مطالعه موردی: گردشگران ورودی شهر اصفهان»، فصلنامه گردشگری شهری، دوره دوم، شماره ۲، صص ۱۵۳-۱۶۵.

کروبی، مهدی، وفایی، امیرعباس و پیمان سیدی، ۱۳۹۶، «عوامل مؤثر بر رضایت کلی با نقش میانجی ارزش ویژه برنده مقصده گردشگری؛ مورد مطالعه: گردشگران بازدیدکننده از کاخ گلستان در تهران»، *فصلنامه گردشگری و توسعه*، سال ششم، شماره ۱۰، صص ۱-۲۲.

کوزه‌گر کالجی، لطفعلی، آقایی، پرویز و حیدر محمدی، ۱۳۹۶، «تأثیر ارزش ویژه برنده گردشگری بر وفاداری گردشگران موزه؛ مورد مطالعه: موزه ملی ایران»، *فصلنامه گردشگری و توسعه*، سال ششم، شماره ۱۱، صص ۹۰-۲۰۷.

کیانی فیض‌آبادی، زهره، ۱۳۹۷، «عوامل مؤثر بر وفاداری به مقصد گردشگری با نقش میانجی رضایت گردشگران؛ مورد مطالعه: شهر کاشان»، *فصلنامه گردشگری شهری*، دوره پنجم، شماره ۴، صص ۱۰۵-۱۲۰.

محمودی پاچال، زینب، زارعی، قاسم و محمد باشکوه اجیلو، ۱۳۹۶، «ارائه مدل ارزش ویژه برنده مشتری محور در مقصد گردشگری سرعین»، *فصلنامه گردشگری و توسعه*، سال ششم، شماره ۳، صص ۱۱۶-۱۳۸.

نظری، محسن، میرا، سید ابوالقاسم و سعیده اسماعیلی، ۱۳۹۷، «تأثیر پیشبرد قیمتی بر ارزش ویژه برنده؛ مطالعه موردی: آژانس‌های مسافرتی شهر تهران»، *فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری*، سال سیزدهم، شماره ۴۱، صص ۵۷-۸۲.

نجاززاده، محمد، ابراهیمی، سید عباس و رضوان گلستانه، ۱۳۹۸، «استفاده از برنده گردشگری جهت ایجاد انگیزه سفر با نقش میانجی نگرش نسبت به مقصد گردشگری»، *فصلنامه مطالعات مدیریت گردشگری*، سال چهاردهم، شماره ۴۵، صص ۱۳۹-۱۶۶.

همتی، رضا و داود زهرانی، ۱۳۹۳، «بررسی عوامل مؤثر بر رضایتمندی و وفاداری گردشگران خارجی به اصفهان به‌منظمه برنده گردشگری»، *مجله برنامه‌ریزی و توسعه گردشگری*، سال سوم، شماره ۱۰، صص ۱۸۲-۱۸۴.

Chekalina, T., Fuchs, M., and Lexhagen, M., 2018, *Destination Brand Promise: The Core of Customer-Based Brand Equity Modeling*, Tourism Analysis, Vol. 23, PP. 93-107.

De Oliveira Santos, G. E., and De Moura Engracia Giraldi, J., 2017, *Reciprocal Effect of Tourist Destinations on the Strength of National Tourism Brands*, Tourism Management, Vol. 61, PP. 443-450.

Ekinci, Y., Sirakaya Turkc, E., and Preciado, S., 2013, *Symbolic Consumption of Tourism Destination Brands*, Journal of Business Research, Vol. 66, No. 6, PP. 711-718.

Friás Jamilena, D. M., Sabiote Ortiz, C. M., Martín-Santana, J. D., and Beerli Palaci, A., 2018, *The Effect of Cultural Intelligence on Consumer-Based Destination Brand Equity*, Annals of Tourism Research, Vol. 72, PP. 22-36.

Kaushal, V., Sharma, S., and Reddy, G. M., 2018, *A Structural Analysis of Destination Brand Equity in Mountainous Tourism Destination in Northern India*, Journal Tourism and Hospitality Research, Preview Number, PP. 1-13.

Kim, Y. H., Li, H., and Nauright, J., 2018, *A Destination Development by Building a Brand Image and Sport Event Tourism: A Case of Sport City USA*, Journal Sport in Society, Vol. 21, No. 8, PP. 1196-1203.

Maja Konečnik, R., 2010, *Extending the Tourism Destination Image Concept into Customer-Based Brand Equity For A Tourism Destination*, Journal Economic Research Ekonomika Istrazivanja, Vol. 23, No. 3, PP. 24-42.

Martins, M., 2015, *The tourist Imagery, The Destination Image and the Brand Image*, Journal of Tourism and Hospitality Management, Vol. 3, No. 2, PP. 1-14.

- Munazza, S., and Imran, S., 2019, *Customer-Based Brand Equity and Destination Visit Behavior in the Tourism Industry: The Contingent Role of Social Media*, Quality and Quantity International Journal of Methodology, First Online 01, PP. 1–22.
- Rodríguez Molina, M. A., Frías-Jamilena, D. M., Del Barrio-García, S., and Castañeda García, J. A., 2019, *Destination Brand Equity-Formation: Positioning by Tourism Type and Message Consistency*, Journal of Destination Marketing and Management, Vol. 12, PP. 114–124.
- Tran, V., Nguyen, N., Tran, P., Tran, T. and Huynh, T., 2019, *Brand equity in a tourism destination: a case study of domestic tourists in Hoi An city, Vietnam*, Tourism Review, Vol. 74, No. 3, PP. 704-720.
- Trung Tran, V., Phuc Nguyen, N., Kim Tran, P., Tran, T. N., and Phuong Huynh, T. T., 2019, *Brand Equity in a Tourism Destination: A Case Study of Domestic Tourists in Hoi An City*, Vietnam, Tourism Review, Vol. 74, No. 3, PP. 704-720.
- Bahari, J., Farahani, B., Bahari, Sh., Bazleh, M., and Bahari, H., 2017, *Evaluation of Brand Equity in Tourism Destination from Viewpoint of Domestic Tourists (Case Study: Tabriz City)*, Geographical Quarterly of Tourism Space, Vol. 6, No. 24, PP. 73-100. (In Persian)
- Ghaffari, M., and konjkav Monfared, A., 2018, *Effect of Social Responsibilities on Development of Brand Equity of Tourism Destinations, Case Study: Isfahan City*, Two- Quarterly of Tourism Social Studies, Vol. 6, No. 11, PP. 139-162. (In Persian)
- Ghasemi, M., and Najarzadeh, M., 2015, *Study of Factors Effective on Brand Fidelity and Its Relationship with Oral Commendation to Others, Case Study: Tourists of Entrance of Isfahan City*, Urban Tourism Quarterly, Vol. 2, No. 2, PP. 153-165. (In Persian)
- Hemmati, R., and Zahrani, D., 2014, *Study of Factors Effective on Foreign Tourists' Satisfaction and Fidelity to Isfahan as Tourism Brand*, Journal of Tourism Planning and Development, Vol. 3, No. 10, PP. 182-204. (In Persian)
- Hesam, M., and Karimi, S., 2016, *Evaluation and Prioritization of Tourism Destinations Based on Brand Equity From Tourists' Viewpoint, Case Study: Province of Gilan Province*, Quarterly of Geography, Vol. 14, No. 49, PP. 337-353. (In Persian)
- Hoseyn Nezhad, Z., Nezami, Sh., and Rahimniya, F., 2018, *Efeect of Discovering and Polishing Strategies on Brand Picture and Client's Commitment to Brand Perfrmance*, Quarterly of Strategic Management Researches, Vol. 24, No. 68, PP. 13-36. (In Persian)
- Imani Khoshkho, M., and Ayoobi Yazdi, H., 2010, *Factors Effective on Brand Equity in Tourism Destination of Yazd city*, Quarterly of Tourism Management Studies, Vol. 5, No. 13, PP. 113-137. (In Persian)
- Jafari, V., Najarzadeh, M., and Kyani Fayzabadi, Z., 2017, *Study of Factors Effective on Brand Equity of Tourism Destination, Case Study: Savadkooh City*, Journal of Tourism Planning and Development, Vol. 6, No. 20, PP. 75-93. (In Persian)
- Karroubi, M., Vafaei, A., and Seyyedi, P., 2017, *Factors Effective on General Satisfaction with Moderating Role of Brand Equity of Tourism Destination, Case Study: Tourists Visiting from Golestan Palace in Tehran*, Quarterly of Tourism and Development, Vol. 6, No. 10, PP. 1-22. (In Persian)
- Koozegar kalji, L., Aghaei, P., and Mohammadi, H., 2017, *Effect of Tourism Brand Equity on Fidelity of Tourists of Museum, Case Study: National Museum of Iran*, Quarterly of Tourism and Development, Vol. 6, No. 11, PP. 190-207. (In Persian)

- Kyani Feyzabadi, Z., 2018, *Factors Effective on Fidelity to Tourism Destination with Moderating Role of Tourists' Satisfaction, Case Study: Kashan City*, Urban Tourism Quarterly, Vol. 5, No. 4, PP. 105-120. (In Persian)
- Mahmoudi Pachal, Z., Zareai, Qh., and Bashokouh Ajirlo, M., 2017, *Presentation of Model of Client-centered Brand Equity in Saraein Tourism Destination*, Quarterly of Tourism and Development, Vol. 6, No. 3, PP. 116-138. (In Persian)
- Najarzadeh, M., Ebrahimi, S., and Golestaneh, R., 2019, *Using Tourism Brand for Creating Travel Motivation with Moderating Role of Attitude toward Tourism Destination*, Quarterly of Tourism Management Studies, Vol. 14, No. 45, PP. 139-166. (In Persian)
- Nazari, M., Mira, S., and Esmaili, S., 2018, *Effect of Price Development on Brand Equity, Case Study: Travel Agencies of Tehran City*, Quarterly of Tourism Management Studies, Vol. 13, No. 41, PP. 57-82. (In Persian)
- Ramazanzadeh, M., Akbaryan Ronizi, S., Ramazanifar, H., and Heydari, Z., 2015, *Development of Tourism in Coastal Cities of and Social Security, Case Study: Tonekabon City*, Researches of Geography of Uran Planning, Vol. 3, No. 3, PP. 309-324. (In Persian)
- Rezghi, M., Shahabyan, P., Modiri, A., and Ahmadyan, R., 2018, *Evaluation of Indexes Effective on Brand Equity of Target Brand in Historical Cities of Iran From Foreign Tourists*, Viewpoint, Urban Tourism Quarterly, Vol. 5, No. 4, PP. 137-152. (In Persian)
- Shirkhodaei, M., Nejat, M., Esfidani, M., and Shahi, M., 2015, *Study of Effect of Brand Prominence on Brand Fidelity of Tourism Destination*, Quarterly of Tourism Management Studies, Vol. 10, No. 32, PP. 111-129. (In Persian)
- Tajzadeh Namin, A., and Esmail Moshrafi, F., 2013, *Prioritization of Elements of Brand Equity in Tourism Destination from Viewpoint of Domestic Tourists*, Quarterly of Tourism Management Studies, Vol. 8, No. 24, PP. 35-58. (In Persian)
- Torkestani, M., Bakhshizadeh Borj, K., and Jahadi, P., 2018, *Mapping Association Networks of Kish Free Zone's Tourist Branding Using Brand Conceptual Mapping Method*, Quarterly of Tourism Management Studies, Vol. 13, No. 42, PP. 41-65. (In Persian)
- Zareai, Gh., Bashokouh Ajirlo, M., and Mahmudi Pachal, Z., 2018, *Analysis of Comprehensive Correlation of Dimensions of Client-centered Brand Equity of Saraein Tourism Destination*, Quarterly of Tourism Management Studies, Vol. 13, No. 42, PP. 161-185. (In Persian)